

# **Sprawozdanie z wyników badań jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym UAM za rok 2014**

Rada ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła w roku akademickim 2013/2014 piąte badanie jakości kształcenia na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z Wydziału Teologicznego wzięli w nim udział: nauczyciele akademicy, doktoranci i studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Każdy mógł wyrazić swoją opinię nt. jakości kształcenia na Uniwersytecie i na Wydziale Teologicznym.

## **I. WYNIKI BADANIA DLA WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO UAM Z WYBRANYCH ODPOWIEDZI**

### **1. NAUCZYCIELE AKADEMICY**

Z Wydziału Teologicznego w badaniu wzięły udział 23 osoby, co stanowi 8% wszystkich pracowników. Dla porównania, w roku ubiegłym była to liczba wyższa - 36 respondentów.

Pracownicy mogli w ankiecie oceniać m.in. warunki prowadzenia zajęć, wypowiedzieć się na temat wsparcia, jakiego oczekiwaliby od uczelni, aby poprawić jakość swojej pracy dydaktycznej, wyrazić swą opinię na temat jakości zajęć prowadzonych na swoim kierunku, a także ocenić własną działalność dydaktyczną.

- Ogólna ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym jest następująca:

57% - bardzo dobra, 35% - dobra, 9% - dostateczna.

- Respondenci ocenili, że jakość kształcenia w stosunku do poprzedniego roku poprawiła się:

14% - zdecydowanie tak; 64% - raczej tak.

- Mało pocieszające jest, że na pytanie o dokonane zmiany w metodzie kształcenia, pada odpowiedź, iż niewiele się robi:

19% tak; 71% w niewielkim stopniu; 10% nic

- Duża część respondentów uważa, że niewystarczająco nagradza się najlepszych dydaktyków:

45% odpowiednia; 55% za małą.

- Dziwne są odpowiedzi na pytanie, czy na Wydziale Teologicznym prowadzone są ankiety, w których studenci mogą oceniać zajęcia?

91% tak; 9% nie wiem.

- Cieszy fakt, że wysoko oceniane jest funkcjonowanie dziekanatu:

82% bardzo dobrze (ubiegły rok 76%); 18% dobrze

## **2. DOKTORANCI**

Z Wydziału Teologicznego wzięła udział tylko jedna osoba, dlatego z analizy wyłączono nasz Wydział.

## **3. STUDENCI STACJONARNI JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH**

W ankiecie z Wydziału Teologicznego wzięło udział 37 osób, co stanowi 10% liczby studentów stacjonarnych biorący udział w badaniu. W roku ubiegłym liczba była o wiele wyższa: 58 osób.

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

32% - bardzo dobrze; 43% -dobrze; 22% -dostatecznie; 3%-niedostatecznie

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

8% nie; 11% nie wiem; 81% tak

- tego samego kierunku:

11% nie; 11% nie wiem; 78% tak

- tej samej specjalności:

14% nie; 14% nie wiem; 73% tak

- Respondenci uważają, że liczba godzin w programie studiów ma zbyt mały charakter praktyczny. Tego zdania jest aż 60% badanych; 40% uważa, że jest wystarczający.
- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

33% wystarczająca; 28% raczej wystarczająca, 17% raczej nie, 22% zdecydowanie nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

14% tak; 24% raczej tak; 30% tak i nie; 16% raczej nie; 16% zdecydowanie nie

- Było również pytanie, czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów:

74% odpowiedni; 6% za wysoki; 21% za niski

- Czy na Wydziale Teologicznym prowadzone są ankiety, w których studenci mogą oceniać zajęcia?

8% uważa, że nie ma takich ankiet, a 3%, że nie wie.

- Duża część respondentów uważa, że wyniki ankiet nie mają wpływu na poprawienie jakości zajęć na Wydziale:

37% nie; 23% tak; 40% nie wiem, nie potrafię ocenić.

- Wysoko oceniane jest wsparcie i opieka prowadzących pracę magisterską: 79% ocenia bardzo pozytywnie
- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco (poprawa w porównaniu z ubiegłym rokiem):

42% bardzo dobrze; 31% dobrze; 22% średnio; 6% raczej źle

- Ocena Wydziałowego Samorządu Studentów:

55% bardzo dobrze; 33% dobrze; 6% średnio; pozostali – raczej źle lub bardzo źle

#### **4. STUDENCI STUDIÓW NIESTACJONARNYCH JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH**

Z Wydziału Teologicznego w ankiecie wzięło udział tylko 18 osób, co stanowi 17% liczby studentów niestacjonarnych biorących udział w badaniu. W roku ubiegłym były to 22 osoby.

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

44% - bardzo dobrze; 39% - dobrze; 17% - dostatecznie

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

6% nie; 11% nie wiem; 83% tak

- tego samego kierunku:

11% nie; 11% nie wiem; 78% tak

- tej samej specjalności:

28% nie; 11% nie wiem; 61% tak

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat liczby godzin w programie studiów, które są mało praktyczne. Tego zdania jest 29% badanych; 53% uważa, że jest wystarczający; 18% - jest zbyt dużo rzeczy praktycznych.

- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

17% wystarczająca; 22% raczej wystarczająca, 22% częściowo; 17% raczej nie, 22% zdecydowanie nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

11% tak; 33% raczej tak; 28% tak i nie; 6% raczej nie, 22% zdecydowanie nie

- Było również pytanie, czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów:

70% odpowiedni; 6% za wysoki; 24% za niski

- Czy na Wydziale Teologicznym prowadzone są ankiety, w których studenci mogą oceniać zajęcia?

17% uważa, że nie ma takich ankiet, a 11%, że nie wie

- Duża część respondentów uważa, że wyniki ankiet nie mają wpływu na poprawienie jakości zajęć na Wydziale:

15% nie; 23% tak; 62% nie wiem, nie potrafię ocenić.

- Wysoko oceniane jest wsparcie i opieka prowadzących pracę magisterską: 79% ocenia bardzo pozytywnie
- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco (ocena nieco gorsza w porównaniu z ubiegłym rokiem):

39% bardzo dobrze; 33% dobrze; 22% średnio; 6% raczej źle

- Ocena Wydziałowego Samorządu Studentów:

67% bardzo dobrze; 27% dobrze; 6% średnio

## **5. STUDIA STACJONARNE I STOPNIA (DIALOG I DORADZTWO SPOŁECZNE)**

Z tego kierunku wzięło udział w badaniu 15 osób na 35 studentów, co daje 43% liczby studentów biorących udział w ankiecie. Jest to jednocześnie największy procent udziału w badaniu na UAM, należy jednak wziąć pod uwagę małą ogólną liczbę studentów (35 osób).

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

7% - bardzo dobrze; 80% - dobrze; 13% - dostatecznie

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

13% nie wiem; 87% tak

- tego samego kierunku:

13% nie wiem; 87% tak

- tej samej specjalności:

13% nie wiem; 87% tak

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat liczby godzin w programie studiów, które są mało praktyczne. Tego zdania jest 27% badanych; 60% uważa, że jest wystarczający; 13% - jest zbyt duża.

- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

40% wystarczająca; 40% częściowo tak, częściowo nie; 7% raczej nie, 13% zdecydowanie nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

8% raczej tak; 54% tak i nie; 8% raczej nie, 31% zdecydowanie nie

- Było również pytanie, czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów:

85% odpowiedni; 8% za wysoki; 8% za niski

- Czy na Wydziale Teologicznym prowadzone są ankiety, w których studenci mogą oceniać zajęcia?

13% uważa, że nie ma takich ankiet.

- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco:

53% bardzo dobrze; 27% dobrze; 13% średnio; 7% raczej źle

- Ocena Wydziałowego Samorządu Studentów:

73% bardzo dobrze; 27% dobrze

- Warto zwrócić jeszcze uwagę na pytanie odnoszące się do doboru nauczycieli akademickich, czy odpowiada on ich kompetencjom?

13% zdecydowanie tak; 33% raczej tak; 53% częściowo tak, częściowo nie

## **6. OGÓLNE ZESTAWIENIE ANKIET Z LAT 2010-2014**

- a) Ocena ogólna jakości kształcenia na naszym Wydziale: tendencja zwyżkowa, duże załamanie było w roku 2011, niska ocena.

Wzrosła też liczba ankietowanych:

2010 – 8

2011 – 10

2012 – 25

2013 – 63

2014 – 51

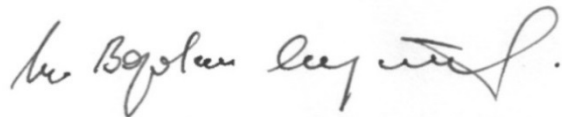
- b) Konstrukcja planu zajęć: od roku 2010 do 2013 tendencja zniżkowa, obecny rok zwyżkowa

- c) Istniej zastrzeżenie, że ze względu na małą ilość ankiet na naszym Wydziale nie można tego uznać za wiążące.

## **II. REKOMENDACJE**

1. Zachęta skierowana do nauczycieli akademickich, doktorantów, studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych do wzięcia udziału w badaniu jakości kształcenia w roku 2015.
2. Podniesienie jakości programów studiów w zakresie zwiększenia oferty ciekawych zajęć do wyboru.

3. Podniesienie jakości ćwiczeń, by zainteresować nimi studentów oraz pobudzić ich do bardziej intensywnego i kreatywnego studiowania. Zwrócenie uwagi na spójność ćwiczeń z wykładami.
4. Podniesienie jakości kształcenia poprzez zwrócenie uwagi na jednoosobowe niekiedy prowadzone wykłady z niektórych przedmiotów, co powoduje całkowity brak specjalizacji.
5. Weryfikacja, czy dostępne są wszystkie sylabusy.
6. Zaangażowanie studentów w działalność samorządową, zwłaszcza z ośrodków pozamiejsowych.
7. Weryfikacja programu kształcenia na studiach podyplomowych (wykłady i seminaria doktoranckie).
8. Jasne zasady i mechanizmy nagradzania pracowników za publikacje i dobrą jakość pracy dydaktycznej.



Ks. prof. UAM dr hab. Bogdan Czyżewski  
Przewodniczący Wydziałowego zespołu  
ds. oceny jakości kształcenia

Poznań, 8 kwietnia 2015 r.