

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Wprowadzenie do integralnego uczenia się
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Introduction to Integrated Learning
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-DDS75
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	I stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	1
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	30 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	4
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Prof. UAM dr hab. Elżbieta Kotkowska elzbieta.kotkowska@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Częściowo przewiduje się możliwość b-learningu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- zapoznanie studentów z niestandardowym i kreatywnym podejściem do rozwiązywania problemów dnia codziennego oraz w pracy naukowej.
- przekazanie wiedzy o sposoby rozwijania własnych możliwości w ramach heurystyki.
- wykształcenie możliwości umiejętności działań w obszarach analityczno – krytycznym, praktyczno – kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym.
- wyrobienie umiejętności technik szybkiego czytania i gromadzenia informacji poprzez zbilansowane wykorzystanie obu półkul mózgowych
- rozwiniecie umiejętności tworzenia notatek od liniowych po mapy umysłu
- zmotywowanie do rozwijania osobistego ujęcia integralnego własnego życia w każdym aspekcie

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu przedsiębiorczości na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej, Wstęp do nauk teologicznych – z elementami metodologii

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	objaśnia podstawy współpracy obu półkul mózgowych oraz układu oko-mózg	DiDS_W09;
02	rozumie naturę niestandardowego i kreatywnego podejścia do rozwiązywania problemów społecznych, naukowych	DiDS_W03; DiDS_W08
03	objaśnia i charakteryzuje procesy działania w ramach heurystyki	DiDS_U01
04	rozdziela rodzaje działań w obszarach analityczno – krytycznym, praktyczno –	DiDS_U01; DiDS_K04

	kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym	
05	zna i stosuje zasady szybkiego czytania	DiDS_U01
06	ocenia i weryfikuje sposoby liniowego i nieliniowego sporządzania notatek	DiDS_U01
07	jest otwarty na prowadzenie wspólnie z innymi poszukiwań sposobów najbardziej sprzyjających rozwojowi życia społecznego intelektualnego	DiDS_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Ćwiczenia	
zasady współpracy półkul mózgowych – układ oko – mózg	01;
historia technik szybkiego czytania	05;
podstawowe zasady heurystyki – kreatywność zbiorowa	02; 07
Równomierne wykorzystanie obu półkul mózgowych do ćwiczenia technik zapamiętywania i kreatywnego myślenia	01;
zasady zapamiętywania informacji	02; 03;
Podstawowe zasady ćwiczenia szybszego czytania	05;
zasady śledzenia tekstu	05;
rola wskaźnika	05;
zasady i przykłady myślenia w nurtach analityczno – krytycznym, praktyczno – kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym	02; 04;
tworzenie pytań myślenia w nurtach analityczno – krytycznym, praktyczno – kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym	02; 04;
Zasady tworzenia notatek linearnych	06;
Zasady tworzenia notatek nieliniowych	06;
Rola mind-map w szybkim czytaniu i gromadzeniu informacji	02; 06;
Twórcza analiza problemu	02; 03; 07;
zasady myślenia heurystycznego – kreatywność zbiorowa	02; 07;

5. Zalecana literatura:

Podstawowa

- Louise Spear-Swerling, Robert J. Sternberg, Jak nauczyć dzieci myślenia, tłum. O. W. Kubiński, Gdańsk, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne 2003.
- Tony Buzan, Podręcznik szybkiego czytania, tłum. Grażyna Walota-Czekaj, Łódź 2015.
- Tony Buzan, Pamięć na zawołanie, tłum. Szurawski Marek, Łódź 2014.
- Tony Buzan, Rusz głową, tłum. Morka Jerzy, Łódź 2014.
- Tony Buzan, Mapy twoich myśli, tłum. Stefaniak Monika, Rossowski Dariusz, Łódź 2014.
- Tony Buzan, Mistrzowskie mapowanie myśli. Podręcznik użytkownika najpotężniejszego narzędzia rozumowania, tłum. Leszek Sielicki, Gliwice 2019.
- Rita Carter, Tajemniczy świat umysłu, tłum. Bogdan Kamiński, Poznań 1999.
- Wojciech Żmudziński, Metodologia uczenia się, Poznań 2001.

Uzupełniająca

- Edward de Bono, Sześć myślowych kapeluszy, tłum. Joanna Krzemień-Rusche, Gliwice, Wydawnictwo Helion 2008.
- Jan Antoszkiewicz, Metody heurystyczne, Warszawa, Państwowe wydawnictwo Ekonomiczne 1982.
- Andrzej Góralski, Twórcze rozwiązywanie zadań, Warszawa PWN 1980.
- Benjamin Puszkin, Heurystyka, Warszawa, Książka i Wiedza 1970.
- Bolesław Orłowski, Zwykłe i niezwykłe losy wynalazków, Warszawa 1989.
- Bolesław Orłowski, Z. Przyrowski, Księga odkryć, Warszawa 1987.
- Jerzy Herlinger, Niezwykłe perypetie odkryć i wynalazków, Warszawa 1985.
- Ian G. Barbour, Mity, modele, paradygmaty. Studium porównawcze nauk przyrodniczych i religii, Kraków, Znak 1984; wersja angielska [online], [dostęp 29.03.2010], dostępne w WWW, <http://www.religion-online.org/showbook.asp?title=2238>.
- Paul Ricoeur, Drogi rozpoznania, tłum. Janusz Margański, Kraków, WAM 2004.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
Organizowanie wiedzy na bazie notatek nieliniarnych	x

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne	x						
Kolokwium ustne							
Test	x	x	x	x	x	x	x
Projekt	x		x			x	
Esej							
Raport		x					

Prezentacja multimedialna		x	x				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						x	
Portfolio							
Inne (jakie?) -							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	24
	Czytanie wskazanej literatury	24
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	12
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu