

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Mass media i komunikacja społeczna
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Mass media and social communication
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-DDS19
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	I stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	2
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	20 h W; 10 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	2
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	prof. UAM dr hab. Maciej Szczepaniak (ms@amu.edu.pl)
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Obecnie nie przewiduje się e-learningu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- przekazanie wiedzy na temat obowiązków moralnych twórców i odbiorców mass mediów
- zapoznanie z podstawowymi pojęciami w dziedzinie komunikacji społecznej
- wyrobienie umiejętności interpretacji języka środków społecznego przekazu
- rozwinięcie umiejętności komunikacji społecznej i pracy zespołowej
- analiza funkcjonowania mediów masowych

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Podstawowa wiedza na temat mass mediów i kultury medialnej, umiejętność posługiwania się komputerem,

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	posiada znajomość literatury na temat środków społecznego przekazu	DiDS_W01; DiDS_W03; DiDS_W04; DiDS_W05; DiDS_U01; DiDS_U03
02	rozumie różnorodność języka mass mediów	DiDS_W07; DiDS_W08; DiDS_U02; DiDS_U03;
03	posiada zdolność krytycznej oceny treści medialnych, która przekłada się na rozumienie języka środków przekazu	DiDS_W08; DiDS_U03; DiDS_U04; DiDS_U06;
04	dostrzega edukacyjną rolę mass mediów i potrafi ją wykorzystać w dialogu społecznym	DiDS_W02; DiDS_W08; DiDS_U02; DiDS_U05; DiDS_K06;
05	rozumie potrzebę wymogów moralnych stawianych	DiDS_W03; DiDS_W05; DiDS_W09; DiDS_U02;

	twórcom i użytkownikom mass mediów	DiDS_U03; DiDS_U04; DiDS_U08
--	------------------------------------	---------------------------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Wykład	
Różne aspekty komunikacji społecznej	02; 03
Środki i formy komunikowania	02; 04
Modele procesu komunikowania	02
Efekty medialne	02; 03; 05
Oddziaływanie środków społecznego przekazu	02; 03
Działanie i organizacja mass mediów	03; 04
Wybrane środki i formy komunikowania	02; 05
Public relations	03;
Analiza funkcjonowania mediów masowych	01; 05
Media w perspektywie kulturoznawczej	01; 05
Ćwiczenia	
Etyka w reklamie	02; 03
Organizacja redakcji mediów masowych	03; 04
Funkcjonalność stron internetowych i portali społecznościowych	03; 04
Film a dialog społeczny	01; 05
Wypowiedzi medialne	01; 05

5. Zalecana literatura:

- R.T. Craig, Communication as a Practical Discipline, w: B. Dervin, L. Grossberg, B. O'Keefe, E. Wartella (red.), Rethinking communication, vol. 1, Newbury Park 1989, s. 97-122.
- T. A. van Dijk (red.), Dyskurs jako struktura i proces, Warszawa 2001.
- T. Goban-Klas, Media i komunikowanie masowe, Warszawa – Kraków, 1999
- J. Goody, Poskromienie myśli nieoswojonej, Warszawa 2011.
- D. McQuail, Mass Communication Theory, London, 2000.
- P. Levinson, Nowe nowe media, Kraków 2010.
- D. Mersch, Teorie mediów, Warszawa 2010.
- Papieska Rada ds. Środków Społecznego Przekazu, Etyka w reklamie, Rzym 1997.
- T. Zasępa (red.), Internet - fenomen społeczeństwa informacyjnego, Częstochowa 2001.
- Dodatkowe publikacje wskazane przez wykładownicę

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	01	02	03	04	05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne		X	X	X	X
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	X				X
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	X				X
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu