

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Metafizyka
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Metaphysics
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-B009
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy (kanon)
5.	Kierunek studiów:	teologia
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	jednolite studia magisterskie
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	pierwszy
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	34 h W, 12 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	4
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	o. prof. UAM dr hab. Sergiusz R. Niziński, sergiusz@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu

- ukazanie specyfiki poznania metafizycznego na tle innych nauk;
- ukazanie konieczności poznania metafizycznego;
- ukazanie różnych metod poznania metafizycznego;
- zapoznanie z podstawowymi zasady rzeczywistości ze szczególnym uwzględnieniem metafizyki św. Tomasza z Akwinu;
- ukazanie racjonalności argumentacji stojącej za tego typu wizją rzeczywistości;
- ukazanie konsekwencji wynikających z założonego schematu rzeczywistości.

#### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość podstawowych pojęć metafizycznych oraz podstaw objawienia chrześcijańskiego.

#### 3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
009_01	zna różnicę między metafizycznym a niemetafizycznym poznaniem rzeczywistości	T_W02; T_W12; T_U02; T_U03; T_U06
009_02	widzi konieczność poznania metafizycznego dla pełniejszego poznania rzeczywistości	T_W02; T_W12; T_U02; T_U05; T_U06; T_U09; T_K05

009_03	wna różne metody poznania metafizycznego	T_W02; T_W12; T_W13; T_U02
009_04	zna podstawowe zasady rzeczywistości, w tym te zaprezentowane przez św. Tomasza z Akwinu	T_W03; T_W09; T_W12; T_W13; T_W19; T_U02; T_U06; T_U08; T_K02
009_05	umie uzasadnić przyjęcie pewnych metafizycznych zasad rzeczywistości	T_W02; T_U02; T_U03; T_U05; T_U07; T_U08; T_U09; T_U10
009_06	zna konsekwencje płynące z tego typu metafizycznej wizji rzeczywistości	T_W03; T_W09; T_W12; T_U02; T_U03; T_U06; T_U08; T_U10
009_07	zna inne perspektywy metafizyczne	T_W02; T_W12; T_W13; T_U02
009_08	rozumie i interpretuje teksty klasyków	T_W02; T_W12; T_U02; T_U05; T_U06; T_U09; T_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>Wykłady:</b>	
specyfika poznania metafizycznego na tle innych nauk	009_01
konieczności poznania metafizycznego	009_02
różne metody poznania metafizycznego	009_03; 009_04; 009_05
podstawowe zasady rzeczywistości ze szczególnym uwzględnieniem metafizyki św. Tomasza z Akwinu	009_04
racjonalność argumentacji stojącej za tego typu wizją rzeczywistości	009_05
konsekwencje wynikających z założonego schematu rzeczywistości	009_06
Metafizyki alternatywne: Heidegger, filozofia procesu	009_07
<b>Ćwiczenia:</b>	
Rozumienie oraz umiejętność interpretacji tekstów klasyków filozofii w zakresie zagadnień metafizycznych: Platon, Arystoteles, Plotyn, Augustyn	009_08

#### 5. Zalecana literatura

- J. Disse, *Metafizyka od Platona do Hegla*, Kraków 2005.
- N. Farouki, *Metafizyka*, tłum. M. Gałuszka, Katowice 2000.
- P. Gutowski, *Filozofia procesu i jej metafizologia*, Lublin 1995.
- M.A. Krąpiec, *Metafizyka. Zarys teorii bytu*, Lublin 1988.
- R. S. Niziński, *Człowiek i trwoga. Nicość u ujęciu Martina Heideggera*, Poznań 2004.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć</b>	<b>X</b>
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X

Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu							
	009_01	009_02	009_03	009_04	009_05	009_06	009_7	009_8
Egzamin pisemny	X	X	X	X	X	X	X	
Egzamin ustny								
Egzamin z „otwartą książką”								
Kolokwium pisemne								
Kolokwium ustne								
Test								
Projekt								X
Esej								
Raport								
Prezentacja multimedialna								X
Egzamin praktyczny								
Portfolio								
Prowadzenie dyskusji								X
...								

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		46
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	18
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	18
	Inne: Lektura tekstów źródłowych	18
	...	-
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0) – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry plus (+db; 4,5) – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry (db; 4,0) – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dostateczny plus (+dst; 3,5) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się
- dostateczny (dst; 3,0) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się
- niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się