

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa zajęć/przedmiotu: | Etyka w zawodzie trenera, coacha, doradcy, mediatora |
| 2. | Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim | Ethics in the profession of a trainer, coach, adviser, mediator |
| 3. | Kod zajęć/przedmiotu: | Kod: 12-DDS52m |
| 4. | Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): | obowiązkowy |
| 5. | Kierunek studiów: | dialog i doradztwo społeczne |
| 6. | Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): | I stopień |
| 7. | Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): | ogólnoakademicki |
| 8. | Rok studiów (jeśli obowiązuje): | 2, spec. M |
| 9. | Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): | 20 h W; 10 h Ćw |
| 10. | Liczba punktów ECTS: | 3 |
| 11. | Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: | dr Przemysław Strzyżyński, alex@amu.edu.pl |
| 12. | Język wykładowy: | polski |
| 13. | Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): | |

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- a) Zapoznanie w stopniu rozszerzonym z wiedzą o etycznych aspektach zawodów coacha, trenera, doradcy i mediatora
- b) Rozwinięcie pogłębionych umiejętności związanych z myśleniem etycznym i rozwiązywaniem problemów natury etycznej
- c) Zapoznanie w stopniu rozszerzonym z różnymi aspektami odpowiedzialności zawodowej ogólnej i szczegółowej w zawodach coacha, trenera, doradcy i mediatora
- d) Zapoznanie z teorią działań o podwójnym skutku
- e) WYROBIENIE umiejętności interpretacji tekstów etycznych i doboru literatury przedmiotu
- f) Rozwinięcie zdolności argumentacji etycznej i obrony prezentowanego przez siebie stanowiska
- g) Ukształtowanie pozytywnej postawy wobec etyki i jej doniosłości we współczesnym świecie
- h) Rozwinięcie i pogłębienie wiedzy na temat etycznych aspektów problemu dylematów moralnych
- i) Przedstawienie wiedzy na temat odpowiedzialności etycznej w sytuacji trafu moralnego i pośredniej odpowiedzialności za czyny innych
- j) Pogłębienie stosowania głównych pojęć etyki odnośnie do etyki zawodowej
- k) Pogłębienie zasad i elementów, oceny i krytyki etycznej
- l) Zapoznanie z wiedzą na temat etyki zawodowej, w szczególności w zawodach: coacha, trenera, doradcy i mediatora.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ogólna wiedza i umiejętności z zakresu szkoły ponadgimnazjalnej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|--|--|
| 01 | Zna w stopniu rozszerzonym wiedzę o etycznych aspektach zawodów coacha, trenera, doradcy i mediatora | DiDS_W07, DiDS_W08, DiDS_K01 |
| 02 | Posiada umiejętności związane z myśleniem etycznym i rozwiązywaniem problemów natury etycznej | DiDS_W07, DiDS_U04, DiDS_K01 |
| 03 | Orientuje się w stopniu rozszerzonym w różnych aspektach odpowiedzialności zawodowej ogólnej i szczególnej w zawodach coacha, trenera, doradcy i mediatora | DiDS_W03, DiDS_W07, DiDS_U02, DiDS_U04 |
| 04 | Posiada wiedzę dotyczącą działań o podwójnym skutku | DiDS_W05, DiDS_U04 |
| 05 | Posiada wiedzę na temat etycznych aspektów problemu dylematów moralnych | DiDS_U01, DiDS_U04 |
| 06 | Posiada wiedzę na temat odpowiedzialności etycznej w sytuacji trafu moralnego i pośredniej odpowiedzialności za czyny innych | DiDS_W05, DiDS_K01 |
| 07 | Posiada pozytywną postawę wobec etyki i jej doniosłości we współczesnym świecie | DiDS_W05 |
| 08 | Stosuje główne pojęcia etyki odnośnie do etyki zawodowej | DiDS_W05, DiDS_U07 |
| 09 | Zna i stosuje zasady oceny i krytyki etycznej | DiDS_W05, DiDS_U01, DiDS_U04, DiDS_U07 |
| 10 | Posiada wiedzę na temat etyki zawodowej | DiDS_W03, DiDS_U04, DiDS_U07 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|--------------------------------|
| Wykłady | |
| Charakterystyka zawodu coacha, trenera itd. i wskazanie związanych z nimi zagadnień etycznych | 01, 03, 10, |
| Odpowiedzialność zawodowa ogólna | 01, 08, 10 |
| Odpowiedzialność zawodowa w zawodzie coacha, trenera, doradcy i mediatora | 01, 02, 07, 08, 10 |
| Problem czynów o podwójnym skutku. | 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10 |
| Problem dylematów moralnych i dróg ich rozwiązywania w etyce | 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10 |
| Problem trafu moralnego | 03, 01, 02, 06, 08 |
| Problem kryterium oceny czynu | 08, 09, 10 |
| Problem odpowiedzialności za czyjeś czyny | 08, 09, |
| Podmiot i przedmiot działań moralnych | 07, 08, |
| Elementy etyki zawodowej | 01, 02, 03, 07, 08, 10 |
| | |
| Ćwiczenia | |
| Odpowiedzialność zawodowa w zawodzie coacha, trenera, doradcy i mediatora | 01, 02, 07, 08, 10 |
| Problem dylematów moralnych i dróg ich rozwiązywania w etyce | 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10 |
| Problem trafu moralnego | 03, 01, 02, 06, 08 |
| Podmiot i przedmiot działań moralnych | 07, 08, |

Elementy etyki zawodowej

01, 02, 03, 07, 08, 10

5. Zalecana literatura:

Opracowania i podręczniki do etyki w zawodzie trenera, coacha, doradcy i mediatora
 Anzenbacher A., Wprowadzenie do etyki, tłum. J. Zychowicz, Kraków 2008.
 Chyrowicz B., O sytuacjach bez wyjścia w etyce, Kraków 2008.
 Galarowicz J., Powołani do odpowiedzialności. Elementarz etyczny, Kraków 1993.
 Sidor-Rządowska M., Profesjonalny coaching. Zasady i dylematy etyczne w pracy coacha, Warszawa 2012
 Spaemann R., Podstawowe pojęcia moralne, tłum. J. Merecki, Lublin 2000.
 Stachewicz K., W poszukiwaniu podstaw moralności, Kraków 2001.

Opracowania i podręczniki do etyki szczegółowej i zawodowej
 Baggini J., Fosl P. S., Przybornik Etyka. Kompendium metod i pojęć etycznych, tłum. P. Borkowski, PAX 2010.
 Brzeziński J., Etyka zawodu psychologa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2008.
 Chyrowicz B. (red.), Etyczne aspekty ingerowania w ludzką psychikę, Towarzystwo Naukowe KUL, 2002
 Filek J., Wprowadzenie do etyki biznesu, Kraków 2001.
 Fenigsen R., Eutanazja – śmierć z wyboru?, Poznań 1994.
 Margasiński A., Probučka D. (red.), Etyka, psychologia, psychoterapia, Aureus, 2004.
 Parsloe E., Wray M., Trener i mentor: udział coachingu i mentoringu w doskonaleniu procesu uczenia się, przekł. Witold Biliński, Biuro Tłumaczeń INTERTEXT, Wolters Kluwer Business Warszawa 2008
 Starr J., Podręcznik coachingu : sprawdzone techniki treningu personalnego, tł. Agata Trzczińska, Wolters Kluwer business, 2011
 Temple P., Mediator, przekł. Krzysztof Bereza, Wydawnictwo AMBER, 2011
 Wojtasik B., Kargulowa A. (red.), Doradca - profesja, pasja, powołanie? : materiały ze Światowego Kongresu Poradnictwa Zawodowego, Warszawa, 29-31 maja 2002 r. Vol. 1, Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej, SDSiZRP, 2003

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | x |
| Wykład konwersatoryjny | x |
| Wykład problemowy | x |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem | x |
| Metoda analizy przypadków | x |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | x |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | x |
| Inne (jakie?) - | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Egzamin pisemny | | | | | | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | | | | | |
| Test | | | | | | | | | | |
| Projekt | x | x | x | x | | x | x | | x | |
| Esej | | | | | x | | | x | | x |
| Raport | | | | | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | | | | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | | | | | |
| Inne (jakie?) - | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 10 |
| | Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| | Inne (jakie?) - | |
| SUMA GODZIN | | 90 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 3 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0): niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu