

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa zajęć/przedmiotu: | Język nowożytny – język angielski specjalistyczny |
| 2. | Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim | English for Special Purposes |
| 3. | Kod zajęć/przedmiotu: | Kod: 12-DS2st32 |
| 4. | Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): | obowiązkowy |
| 5. | Kierunek studiów: | dialog i doradztwo społeczne |
| 6. | Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): | II stopień |
| 7. | Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): | ogólnoakademicki |
| 8. | Rok studiów (jeśli obowiązuje): | 1 |
| 9. | Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): | 60 (30+30) h ćw |
| 10. | Liczba punktów ECTS: | 4 (2+2) |
| 11. | Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: | dr Małgorzata Wiertelwska wiertelw@amu.edu.pl |
| 12. | Język wykładowy: | polski, angielski |
| 13. | Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): | przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) częściowo |

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- rozwijanie czterech sprawności językowych: słuchanie, mówienie, czytanie, pisanie w zakresie języka specjalistycznego związanego z kierunkiem studiów ;
- poznanie i przyswojenie sobie nowych struktur leksykalnych powiązanych z dyscyplinami wchodzącymi w zakres studiów;
- przygotowanie do samodzielnej pracy z tekstem specjalistycznym w języku angielskim;
- wyrobienie umiejętności wypowiedzania się w języku angielskim na tematy związane z zagadnieniami związanymi z kierunkiem studiów;
- wyrobienie umiejętności podążania za tokiem argumentacji cudzej wypowiedzi ustnej na tematy związane z kierunkiem studiów;
- Wszystkie sprawności ćwiczone są w sposób zintegrowany, sprzyjający kształtowaniu komunikatywności. Student poznaje słownictwo tematycznie ukierunkowane.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Znajomość języka angielskiego na poziomie B2 potwierdzona zaliczeniem IV semestru lektoratu ogólnego na studiach pierwszego stopnia

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|---|---------------------------------|
| W_01 | Posiada znajomość słownictwa, struktur leksykalnych oraz zasad wymowy i pisowni niezbędnych do rozumienia tekstów specjalistycznych i formułowania na ich podstawie samodzielnych wypowiedzi. | DiDS_W07; DiDS_U04; DiDS_K05 |
| U_02 | Rozumie główne wątki przekazu w standardowych wypowiedziach na tematy specjalistyczne związane z kierunkiem studiów. | DiDS_U04; DiDS_K05; |
| U_03 | Potrafi na własny użytek zrozumieć główne treści przekazu i streścić w języku obcym kilkustronicowy anglojęzyczny tekst specjalistyczny związany z | DiDS_W07; DiDS_U04 |

| | | |
|------|--|---------------------|
| | problematyką studiów. | |
| K_04 | Potrafi brać czynny udział w rozmowie na tematy związane z przedmiotem studiów i sformułować swoje stanowisko na omawiany temat. | DiDS_U04; DiDS_K05 |
| K_05 | Potrafi przedstawić, objaśnić i uzasadnić własne poglądy. | DiDS_W07; DiDS_U04; |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|--|--------------------------------|
| ćwiczenia | |
| Fonetyka, ortografia, zasady akcentowania, intonacja leksyki i związków frazeologicznych związanych z przedmiotem studiów. | W_01 |
| Praca z tekstem specjalistycznym: czytanie ze zrozumieniem, streszczanie, omawianie i ocena zawartości merytorycznej czytanych tekstów na tematy związane z przedmiotem studiów. | W_01; U_03 |
| Wykorzystanie języka specjalistycznego w sytuacjach konwersacyjnych. Praca w grupie, podgrupach i w parach. | K_04; K_05 |
| Doskonalenie rozumienia ze słuchu: rozumienie dłuższych wypowiedzi nauczyciela, uczestników zajęć, nagrań audio i wideo. | W_01; U_02 |
| Doskonalenie pisania tekstów użytkowych: notatki, streszczenia. | U_02, U_03 |
| Budowanie dłuższych samodzielnych wypowiedzi na tematy związane z problematyką studiów, w tym także przedstawianie prezentacji. | W_01; K_05 |
| Zajęcia z tematycznie ukierunkowanymi materiałami filmowymi. | U_02, U_03 |

5. Zalecana literatura:

Mother Teresa Nobel Lecture, <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1979/teresa/lecture/>
Nick Vujicic, Stand Strong: You Can Overcome Bullying, WaterBrook Press, Colorado Springs 2015.
Lee Ross, Richard E. Nisbett, Malcolm Gladwell, The Person and the Situation. The Perspectives of Social Psychology, Printer & Martin Ltd., London 2011.
Robert Bolton, People Skills: How to Assert Yourself, Listen to Others, and Resolve Conflicts, Simon & Schuster, New York 2011.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | x |
| Praca z tekstem | x |
| Metoda analizy przypadków | x |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | x |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | x |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | x |
| Metoda ćwiczeniowa | x |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | x |
| Pokaz i obserwacja | |

| | |
|--|---|
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | x |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | x |
| Praca w grupach | x |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | |
|---|---------------------------------|----|----|----|----|
| | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 |
| Egzamin pisemny | x | x | | | |
| Egzamin ustny | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | |
| Kolokwium ustne | x | x | x | x | x |
| Test | x | | | | |
| Projekt | | | | | x |
| Esej | | | | | |
| Raport | | | x | | |
| Prezentacja multimedialna | x | x | x | x | x |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | |
| Portfolio | | | | | |
| Inne (jakie?) - | | | | | |
| ... | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 60 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 60 |
| | Czytanie wskazanej literatury | |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | |
| | Inne (jakie?) - | |
| SUMA GODZIN | | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 4 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu