

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa zajęć/przedmiotu: | Historia sztuki |
| 2. | Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim | History of Art |
| 3. | Kod zajęć/przedmiotu: | 12-B047 |
| 4. | Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): | Obowiązkowy |
| 5. | Kierunek studiów: | Teologia |
| 6. | Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): | jednolite studia magisterskie |
| 7. | Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): | ogólnoakademicki |
| 8. | Rok studiów (jeśli obowiązuje): | Pierwszy |
| 9. | Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): | 16 h W, 14 h ĆW |
| 10. | Liczba punktów ECTS: | 1 |
| 11. | Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: | dr Justyna Sprutta justynasprutta@op.pl |
| 12. | Język wykładowy: | Polski |
| 13. | Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): | Nie |

I. Informacje szczegółowe

- Cele modułu zajęć/przedmiotu:
 - przekazanie wiedzy wprowadzającej w podstawy zagadnienia historii sztuki
 - wykształcenie wrażliwości na wartości sztuki
 - wykształcenie zdolności rozróżniania stylów w sztuce
 - wyrobienie umiejętności odczytywania i stosowania w życiu przesłania moralnego, teologicznego i estetycznego sztuki
- Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ogólna znajomość historii kultury
- Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

| Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka: | Symbole EU dla kierunku studiów |
|---------------------------------------|---|---------------------------------|
| 047_01 | ma pogłębioną wiedzę o powiązaniu teologii z historią sztuki, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych | T_W12; T_U06 |
| 047_02 | rozumie kulturotwórczą rolę Kościoła | T_W14; T_K10 |
| 047_03 | ma podstawową wiedzę o instytucjach kultury, ze szczególnym uwzględnieniem kultury chrześcijańskiej (sztuki religijnej i sakralnej) | T_W17; T_K10 |
| 047_04 | ma rozszerzoną wiedzę o człowieku jako twórcy kultury | T_W19 |

| | | |
|--------|---|-------|
| 047_05 | ma pogłębioną wiedzę o roli chrześcijaństwa w kształtowaniu się kultury (sztuki) Europy | T_W18 |
|--------|---|-------|

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Wykłady

| Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu | Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu |
|--|--|
| Nurty i style w sztuce | 047_02; 047_04 |
| Artyści i ich dzieła | 047_04 |
| Ikonografia chrześcijańska | 047_01; 047_04 |
| Sztuka a teologia i kult | 047_01; 047_02; 047_03 |
| Dzieje sztuki europejskiej – od starożytnej Grecji do epoki współczesnej | 047_02; 047_04; 047_05 |

Ćwiczenia

| Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu | Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu |
|---|---|
| Nurty i style w sztuce – przygotowanie i przedstawienie prezentacji z referatem | 047_02; 047_04 |
| Artyści i ich dzieła – przygotowanie i przedstawienie prezentacji z referatem | 047_04 |
| Sztuka a teologia i kult – przygotowanie i przedstawienie prezentacji z referatem | 047_01; 047_02; 047_03 |

5. Zalecana literatura:

- Bernhard L. M., Sztuka grecka, Warszawa 1981.
- Bietoletti S., Klasycyzm i romantyzm, Warszawa 2006.
- Bodart D., Renesans i manieryzm, Warszawa 2007.
- Dantini M., Sztuka współczesna, Warszawa 2007.
- Dobrowolski W., Sztuka Etrusków, Warszawa 1971.
- Duby G., Czasy katedr. Sztuka i społeczeństwo 980-1420, Warszawa 2002.
- Dzidek T., Funkcje sztuki w teologii, Kraków 2013.
- Jastrzębowska E., Sztuka wczesnochrześcijańska, Kraków 2008.
- Kęłowski J., Polska sztuka gotycka, Warszawa 1983.
- Kłosińska J., Sztuka bizantyńska, Warszawa 1975.
- Koch W., Style w architekturze, Warszawa 1996.
- Kozakiewiczowie S., H., Renesans w Polsce, Warszawa 1987.
- Kuczman K., Witko A., Sztuka po Trydencie, Kraków 2014.
- Ligocki A., Sztuka renesansu, Warszawa 1973.
- Makowiecka E., Sztuka grecka, Warszawa 2006.
- Makowiecka E., Sztuka Rzymu, Warszawa 2010.
- Martyn P. (red.), Art, Ritual, Religion, Warsaw 2003.
- Meyer P., Historia sztuki europejskiej, t. I-II, Warszawa 1973.
- Mierzejewski A., Sztuka starożytnego Wschodu, t. I-II, Warszawa 1983.
- Mroczko T., Polska sztuka przedromańska i romańska, Warszawa 1978.
- Napiórkowski A. A. (red.), Chrystus wybawiający. Teologia świętych obrazów, Kraków 2003.
- Norman E., Dom Boga. Historia architektury sakralnej, Warszawa 2007.
- Pevsner N., Historia architektury europejskiej, t. I-II, Warszawa 1980.
- Rutkowski B., Sztuka egejska, Warszawa 1987.
- Skubiszewski P., Sztuka Europy łacińskiej od VI do IX wieku, Lublin 2001.

- Świechowski Z., Sztuka romańska w Polsce, Warszawa 1990.
- Tomkiewicz W., Piękno wielorakie. Sztuka baroku, Warszawa 1971.
- Uspienski L., Teologia ikony, Warszawa 2009.
- Żarnecki J., Sztuka romańska, Kraków 2005.

II. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | ✓ |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | ✓ |
| Wykład konwersatoryjny | ✓ |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | ✓ |
| Praca z tekstem | |
| Metoda analizy przypadków | ✓ |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | ✓ |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | ✓ |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) - | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 047_01 | 047_02 | 047_03 | 047_04 | 047_05 |
| Egzamin pisemny | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | |
| Kolokwium ustne | X | X | X | X | X |
| Test | | | | | |
| Projekt | | | | | |
| Esej | X | X | | X | |
| Raport | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------|---|---|--|---|--|
| Prezentacja multimedialna | X | X | | X | |
|---------------------------|---|---|--|---|--|

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 5 |
| | Czytanie wskazanej literatury | 7 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 15 |
| | Przygotowanie projektu | 3 |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | 0 |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| | Inne (jakie?) - | |
| SUMA GODZIN | | 70 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 2 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne określone w efektach uczenia się tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne określone w efektach uczenia się tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne określone w efektach uczenia się tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne oraz społeczne określone w efektach uczenia się tego modułu