

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Laboratorium pedagogiczne: przygotowanie do praktyk w przedszkolu i szkole podstawowej cz.1
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Pedagogical laboratory: Preparation for Internships in Kindergarten and Primary School. Part 1.
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-LPed_1P
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	Obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	Teologia
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	jednolite studia magisterskie
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	Ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	Trzeci
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin:	10 h laoratorium
10.	Liczba punktów ECTS:	0,5
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	ks. dr Jacek Zjawin jz@amu.edu.pl dr Katarzyna Maciejewska, katmac@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	Polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele przedmiotu

- Rozwijanie i kształtowanie umiejętności diagnozowania ucznia (w tym oceny procesów poznawczych i społeczno-emocjonalnych) i grupy klasowej z wykorzystaniem podstawowych metod i technik diagnostycznych stosowanych w praktyce pedagogicznej.
- Uwrażliwienie studentów na specyfikę przeprowadzania zindywidualizowanej diagnozy w pracy nauczyciela: diagnozowania potrzeb, możliwości i zdolności ucznia i klasy szkolnej.
- Przygotowanie studentów do tworzenia studium przypadku - zaprojektowanie i przeprowadzenie całościowej, wielostronnej diagnozy w różnych sytuacjach (dom/szkoła) oraz jej komunikowanie.
- Zapoznanie studentów z organizacją, planowaniem oraz dokumentowaniem pracy wychowawczej w klasie i szkole.
- Pobudzanie do refleksji nad etycznymi dylematami związanymi z diagnozą.
- Kształtowanie postaw prospołecznych, refleksyjności oraz odpowiedzialności etycznej w zawodzie nauczyciela.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

Brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
LPed_1P_01	Posiada wiedzę dotyczącą procesu diagnozowania uczniów i oraz ich środowisk wychowawczych, a także zasad i metod ewaluacji edukacyjnej w szkole (instytucjach oświatowych)	T_W12; T_U06
LPed_1P_02	Zna podstawowe techniki i metody diagnostyczne dobrane do potrzeb i możliwości uczniów oraz potrafi je wykorzystywać w	T_W12; TU14

	diagnozowaniu funkcjonowanie poznawczego, społecznego i emocjonalno-motywacyjnego uczniów	
LPed_1P_03	Potrafi skonstruować i zastosować narzędzia służące do oceny zespołu klasowego (struktura socjometryczna, przywództwo, klimat klasowy, role grupowe). Potrafi na tej podstawie planować pracę wychowawczą	T_W12; T_U12
LPed_1P_04	Zna schemat studium indywidualnego przypadku i potrafi sporządzić je na podstawie wyników zaprojektowanych badań diagnostycznych wraz ze wskazówkami do dalszej pracy z uczniem	T_W12; T_K04
LPed_1P_05	Zna organizację procesów wychowania w szkole. Zna cel i zasady konstruowania programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły. Zna obowiązki wychowawcy klasy w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania pracy wychowawczej.	T_W12; T_K04
LPed_1P_06	Rozumie konieczność rozwijania swych kompetencji wychowawczych, jest gotów pogłębiać swą wiedzę i doskonalić umiejętności w tym zakresie.	T_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Diagnoza wstępna ucznia - elementy diagnozy całościowej oraz konstrukcja studium przypadku (<i>case study</i>). Wyznaczniki poprawności, zasady i zastosowanie diagnozy w pracy z uczniem (w tym błędy etyczne).	LPed_1P_01 LPed_1P_02 LPed_1P_04 LPed_1P_06
Podstawowe metody i techniki w diagnozowaniu i ocenianiu w pracy nauczyciela (obserwacja, wywiad i rozmowa, analiza wytworów dziecka, socjometria, kwestionariusze i testy). Diagnoza jako relacja społeczna, zniekształcenia w spostrzeganiu społecznym.	LPed_1P_02 LPed_1P_03 LPed_1P_06
Diagnoza sytuacji społecznej ucznia w szkole. Funkcjonowanie dziecka w klasie szkolnej (role, pozycja, wzajemne relacje z uczniami oraz z nauczycielem). Badanie socjometryczne i jego analiza.	LPed_1P_02 LPed_1P_03 LPed_1P_06
Warsztat pracy wychowawcy klasy w zakresie planowania i dokumentowania pracy wychowawczej w klasie oraz szkole	LPed_1P_05 LPed_1P_06

5. Zalecana literatura (wybrane fragmenty, wskazane w trakcie zajęć)

Antoszevska B., Wójcik M. (2015), *Diagnoza i metody wspomaganie rozwoju*, Olsztyn.
 Brotherton G., Davies H., McGillivray G., red. (2014), *Praca z dziećmi, młodzieżą i rodzinami*, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa.
 Brzezińska A., *Socjometria*, w: *Metody badań psychologicznych. Wybór tekstów*, Warszawa 2004.
 Jarosz E., Wysocka E., (2006), *Diagnoza psychopedagogiczna: podstawowe problemy i rozwiązania*, Wydawnictwo Akademickie "Żak", Warszawa.
 Lisowska E., (2008), *Diagnostyka pedagogiczna w pracy z dzieckiem i rodziną*, Wszechnica Świętokrzyska, Kielce.
 Janowski A., (2002) *Poznawanie ucznia. Zdobywanie informacji w pracy wychowawczej*, Warszawa.
 Niemierko B., (2009), *Diagnostyka edukacyjna: podręcznik akademicki*, Warszawa.
 Paszkowska-Rogacz A., Tarkowska M. (2004), *Metody pracy z grupą w poradnictwie zawodowym*, Warszawa.
 Piszczek M., (2011), *Diagnoza i wspomaganie rozwoju dziecka: wybrane zagadnienia*, Kompendium, Warszawa.

Riebisch R., Luszczynski H., (2014), *Diagnoza typów uczniów*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot.
Skałbiana B., (2013), *Diagnoza pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne*, Kraków.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.: zasoby biblioteki Wydziału Teologicznego UAM oraz Biblioteki Głównej UAM

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	✓
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	✓
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	✓
Praca w grupach	✓
e-learning	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu					
	LPed_1P_01	LPed_1P_02	LPed_1P_03	LPed_1P_04	LPed_1P_05	LPed_1P_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt (badań z wykorzystaniem narzędzia diagnostycznego diagnostycznych)	X	X	X	X	X	X
Esej						

Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jaki?) -						
Aktywna obecność podczas zajęć	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	3
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	e-learning – zapoznanie się z treściami prezentacji	
SUMA GODZIN		18
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU		0,5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (5,0): 80% obecności i aktywność na zajęciach, bardzo dobre wykonanie zadanych zadań w sposób kreatywny i twórczy,
- dobry plus (4,5): 80% obecności na zajęciach i dobre wykonanie zadanych zadań w sposób twórczy,
- dobry (4,0): 80% obecności na zajęciach i wykonanie zadanych zadań,
- dostateczny plus (3,5): 80% obecności na zajęciach i niekompletne wykonanie zadanych zadań,
- dostateczny (3,0): 80% obecności na zajęciach i połowiczne wykonania zadanych zadań, brak któregoś z zadań,
- niedostateczny (2,0): nie usprawiedliwiona nieobecność na więcej niż 80% zajęciach, brak wykonania zadań,