

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU**I. Informacje ogólne**

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Logika i teoria poznania
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Logic and Theory of Cognition
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-B008-12; 12-B008-22
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy (kanon)
5.	Kierunek studiów:	teologia
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	jednolite studia magisterskie
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	drugi
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	32 h W, 28 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	6 (3+3)
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	dr Przemysław Strzyżyński, alex@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

- Cele zajęć/przedmiotu
 - Celem wykładów i ćwiczeń z teorii poznania jest ukazanie zagadnień i poglądów epistemologicznych.
 - Celem wykładów i ćwiczeń z logiki jest prezentacja podstawowych pojęć i teorii logicznych.
- Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wykształcenie potwierdzone maturą
- Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
008_01	zna podstawowe kierunki i poglądy w zakresie teorii poznania	T_W01; T_K01; T_K05
008_02	zna podstawowe poglądy epistemologiczne i ich konsekwencje zwłaszcza dla teologii	T_W02; T_K01; T_K05
008_03	zna podstawowe pojęcia i teorie logiki	T_W01; T_K01; T_K05
008_04	powinien odróżniać wnioski zawodne od niezawodnych	T_W02; T_U03; T_K01; T_K05
008_05	powinien: nabyć umiejętność wnioskowania, oceny wnioskowań, odczytywać sens wyrażen logiki formalnej	T_W02; T_U03; T_K01; T_K05
008_06	Analizuje teksty źródłowe z teorii poznania na poziomie podstawowym	T_W01; T_U03; T_K01; T_K05
008_07	Docenia rolę logiki i analiz filozoficznych w komunikacji i budowaniu światopoglądu	T_W02; T_U03; T_K01; T_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Wykłady:	
Logika klasyczna.	008_03; 008_04; 008_05; 008_07
Rodzaje definicji.	008_03; 008_04; 008_05; 008_07
Klasyczna logika formalna.	008_03; 008_04; 008_05; 008_07
Teoria zbiorów; Teoria relacji; elementy semiotyki logicznej.	008_03; 008_05; 008_07
Elementy metodologii nauk.	008_01; 008_02; 008_03; 008_04; 008_05; 008_06; 008_07
Podstawowe poglądy i kierunki w teorii poznania.	008_01; 008_02; 008_06
Zagadnienie prawdy w teorii poznania.	008_01; 008_02; 008_06
Zagadnienie sporu o uniwersalia.	008_01; 008_02; 008_06
Zagadnienie sporu między realizmem i antyrealizmem.	008_01; 008_02; 008_06
Ćwiczenia:	
Konwersja zdań, obwersja zdań, teoria sylogizmu, opozycja zdań.	008_02; 008_04; 008_05
Badanie poprawności argumentacji. Błędy we wnioskowaniu i argumentacji.	008_02; 008_04; 008_05; 008_07
Budowanie poprawnych definicji	008_02; 008_04; 008_05; 008_07
Język rachunku zdań: metoda zero-jedynkowa w analizie poprawności wnioskowania.	008_02; 008_04; 008_05; 008_07
Język rachunku predykatów.	008_02; 008_04; 008_05
Teoria zbiorów i relacji.	008_04; 008_05
Analiza wybranych tekstów filozoficznych na temat teorii poznania: uzasadnienie, weryfikacja, falsyfikacja, spór o uniwersalia, pragmatyczna teoria prawdy, koncepcje nauki.	008_01; 008_06; 008_07
Analiza zagadnienia fundacjonizmu na podstawie tekstów filozoficznych.	008_01; 008_06; 008_07
Analiza tekstów filozoficznych na temat sporu realizmu z antyrealizmem.	008_01; 008_06; 008_07

5. Zalecana literatura

Teoria poznania

- Przemysław Strzyżyński, *Wykłady z teorii poznania dla studentów teologii* - skrypt
- Arno Anzenbacher., *Wprowadzenie do filozofii*, Kraków WAM 2005, s. 118-226.
- Gabriel Gottfried, *Teoria poznania od Kartezjusza do Wittgensteina*, Kraków WAM 2007.

- J. Woleński, *Epistemologia*, Areus, Kraków, t. I-III.
- Roderick M. Chisholm, *Teoria poznania*, Daimonion 1994.
- Adam Morton, *Przewodnik po teorii poznania*, Spacja 2002.
- Józef M. Bocheński, *Współczesne metody myślenia*, Poznań 1993.
- *Epistemologia*, red. Stanisław Janeczek, Anna Starościc, Wydawnictwo KUL, 2015.

Logika

- *Ćwiczenia z logiki*, B. Stanosz, PWN 1999.
- *Kultura logiczna w przykładach*, T. Hołówka, PWN 2007.
- *Logika*, M. Kowalewski, Pallotinum 1959.
- *Logika praktyczna*, Z. Ziemiński, PWN 1963.
- *Logika nie gryzie*. Cz. 1, *Samouczek logiki zdań*, Katarzyna Paprzycka, Poznań 2009.
- *Materiały do wykładów z logiki, dla studentów teologii*-skrypt, Przemysław Strzyżyński
- *Mała Encyklopedia Logiki*, red. W. Marciszewski, Ossolineum, 1970.
- *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*, PWN 2008.
- „*Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów*”, K. Szymanek, K. A. Wieczorek, A. S. Wójcik, PWN 2008.
- *Wykłady z dziejów logiki*, T. Kotarbiński, PWN 1985.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu
-------------------	---------------------------------

	008_01	008_02	008_03	008_04	008_05	008_06	008_07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne							
Test	X	X		X	X	X	X
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	60
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	-
	Przygotowanie projektu	-
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	40
	Inne (jakie?) -	-
...	-	
SUMA GODZIN		180
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		6

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0) – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry plus (+db; 4,5) – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry (db; 4,0) – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się

- dostateczny plus (+dst; 3,5) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się
- dostateczny (dst; 3,0) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się
- niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się