

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Aktywizowanie osób z niepełnosprawnościami
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Activating people with disabilities
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st01
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	1
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	24 h konwersatorium
10.	Liczba punktów ECTS:	5
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Elżbieta Kotkowska dr elzbieta.kotkowska@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Możliwość, by przedmiot prowadzono zdalnie (e-learning) częściowo

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Uświadomienie studentom inności w obrazowaniu postrzegania świata przez osoby z niepełnosprawnościami
- zapoznanie studentów z niestandardowym i kreatywnym podejściem do aktywizowania osób z niepełnosprawnościami.
- przekazanie wiedzy o sposobach rozwijania możliwości obrazowania osób z niepełnosprawnościami w ramach heurystyki.
- poznanie sposobów wykształcenia umiejętności działań w obszarach analityczno – krytycznym, praktyczno – kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym.
- wyrobienie umiejętności gromadzenia informacji poprzez zbilansowane wykorzystanie obu półkul mózgowych
- rozwinięcie umiejętności tworzenia powiązań skojarzeń od liniowych po mapy umysłu
- zmotywowanie do rozwijania osobistego ujęcia integralnego własnego życia oraz wobec osób z niepełnosprawnościami w każdym aspekcie

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza, umiejętności i kompetencje z zajęć „Wprowadzenie do integralnego uczenia się” pierwszy stopień DDS

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	Pozna zasady „słyszania siebie” w kontekście kategorii wczucia, empatii i sympatii	DiDS_W01; DiDS_U03; DiDS_K01
02	Rozwinie wiedzę na temat przeciwstawiania się marginalizacji i nadopiekuńczości wobec osób z niepełnosprawnościami	DiDS_W02; DiDS_W03; DiDS_W06; DiDS_U02;

		DiDS_U03; DiDS_K02
03	Pozna w stopniu zaawansowanym stosowanie zasad mnemotechnicznych w sytuacjach szczególnych	DiDS_W06; DiDS_U02
04	Zastosuje wiedzę i umiejętności w celowym ukierunkowaniu myślenia osób z niepełnosprawnościami	DiDS_W06; DiDS_U02; DiDS_U06; DiDS_K05; DiDS_K07
05	Powiązze zasady myślenia analityczno-krytyczne, praktyczno-kontekstualne, syntetyczno-kreatywne ze sposobem obrazowania rzeczywistości osób z niepełnosprawnościami	DiDS_W06; DiDS_U02; DiDS_U06; DiDS_U07; DiDS_K05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Konwersatorium	
Czy słyszę siebie? Warsztat psychologiczny	01, 02
Czy słyszę innych? Warsztat psychologiczny	01, 02
Wzucie, empatia, sympatia w relacjach międzyludzkich	01, 02
Przeciwdziałanie audyzmowi i dyskryminacji osób niewidzących oraz nadopiekuńczości	02
Mnemotechniki, działania ludzkiego mózgu osób widzących i słyszących - powtórzenie	03, 04
Zasady współpracy półkul mózgowych dla osób niesłyszących i niewidzących	03, 04
Mnemotechniki dla niewidzących i niedowidzących – „widzenie uchem”	03, 04
Mnemotechniki dla osób niesłyszących i z niedosłuchem – „słyszenie oczami”	03, 04
Tworzenie sieci powiązań skojarzeń dla niesłyszących	04, 05
Tworzenie sieci powiązań skojarzeń dla niewidzących	04, 05
Postrzeganie świata osób z niepełnosprawnościami a zasady myślenia analityczno-krytycznego, praktyczno-kontekstualnego, syntetyczno-kreatywnego	04, 05

5. Zalecana literatura:
Podstawowa

Student z niepełnosprawnością w szkole wyższej, red. Beata Tylewska-Nowak, Władysław Dykcik, Poznań, Wydawnictwo Naukowe UAM 2013.
Osoby z ograniczoną sprawnością na rynku pracy, Anna Brzezińska, Zbigniew Woźniak, Konrad Maj, Warszawa, Wydawnictwo SWPS "Academica" 2007.
Osoby z ograniczoną sprawnością na rynku pracy - portret środowiska, red. Wojciech Łukowski, Warszawa, Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica", 2008
(Nie) warto się różnić? Dylematy i wyzwania metodologiczne edukacji antydyskryminacyjnej. Notatki z pracy trenerskiej, red. Maja Branka, Dominika Cieślakowska

Jagoda Latkowska, Warszawa, Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej 2013, [online], [przeoglądane 19.05.2016], dostępne w Internecie, http://www.tea.org.pl/userfiles/nie_warto_sie_roznic_wyzwania_metodologiczne.pdf

Uzupełniająca

Louise Spear-Swerling, Robert J. Sternberg, Jak nauczyć dzieci myślenia, tłum. O. W. Kubińscy, Gdańsk, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne 2003.

Edyta Stein, O zagadnieniu wczucia, tłum. Danuta Gierulanka, Jerzy F. Gieruła, Warszawa, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak 1968.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	X
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	01	02	03	04	05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne	x				
Test					
Projekt					
Esej					
Raport				x	
Prezentacja multimedialna					

Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
Przygotowanie poradnika	x	x	x	x	x
Przygotowanie konspektu warsztatów	x	x	x	x	X
Przeprowadzenie pilotażowe warsztatów	x	x	x	x	x

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		24
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	36
	Przygotowanie projektu	50
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu