

Raport samooceny
Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
na podstawie wyników badań jakości kształcenia obejmujący ocenę
Wydziału Teologicznego na UAM

I. INFORMACJE OGÓLNE O PRZEBIEGU PRACY ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI Kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia w oparciu o arkusze oceny jakości kształcenia na studiach stacjonarnych wszystkich wydziałów, przygotowany przez Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK), przeprowadził ocenę obejmującą osiem obszarów :

1. Programy nauczania.
2. Metody kształcenia i oceniania.
3. Organizacja studiów.
4. System informacyjny.
5. Kadra nauczająca.
6. Warunki techniczne realizacji zajęć dydaktycznych.
7. Formy promocji i oceny jakości kształcenia.
8. Środki wsparcia.

Wypełnione arkusze zostały przekazane do Biura Rady Jakości Kształcenia, gdzie wyniki badań zebrano i opracowano w jednolitej formie dla wszystkich wydziałów.

Było to pierwsze badanie przeprowadzane w skali uczelni. Jego celem było przedstawienie warunków kształcenia na UAM w różnych aspektach i wymiarach, dlatego objęto nim zagadnienia różne i o różnej doniosłości - od oceny efektów kształcenia w programach nauczania, przez organizację i warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych, metody kształcenia i oceniania, system informacyjny, system nagradzania, mobilność studentów i kadry nauczającej do warunków socjalnych studentów i wyposażenia sal wykładowych.

II. ANALIZA WYNIKÓW

Wyniki samooceny jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym UAM, choć niepełne, pozwalają na przedstawienie pewnych obserwacji o charakterze generalnym. Na podstawie analizy materiału zawartego w arkuszach można wskazać niektóre słabe i mocne strony kształcenia na naszym Wydziale.

Do słabych stron kształcenia zaliczyć należy:

- 1) Oferta specjalności nie do końca odpowiada oczekiwaniom kandydatów na studia. Potwierdza to ostatnia rekrutacja na specjalność

„dialog społeczny”.

- 2) Niedoskonałość opisów efektów kształcenia dla programów nauczania i poszczególnych przedmiotów lub niespójność tych opisów.
- 3) Brak rady programowej, której zadania do tej pory spełnia Rada Wydziału.
- 4) Brak powszechnej hospitacji zajęć dydaktycznych.
- 5) Nie do końca dopracowana korelacja między strukturą programów studiów a systemem ECTS;
- 6) Zastanawiająca jest relacja krzywej średniej ocen ze studiów (na ogół prawidłowo przebiegającej przez maksimum dla ocen pośrodku skali) wobec krzywej ocen z prac dyplomowych (przebiegającą spadkowo od oceny bardzo dobrej).
- 7) Zbyt duża liczba wykładów prowadzonych przez pracowników niesamodzielnych.
- 8) Słabo rozwinięty jest udział form e-learningu.
- 9) Nie wdrożono systemu USOS-web.
- 10) Liczba studentów wyjeżdżających za granicę w ramach programów mobilności jest niezadowalająca, przy jednoczesnej znikomej skali mobilności krajowej. Zbyt mała liczba studentów – obcokrajowców.

Mocne strony:

- 1) Zaangażowanie pracowników Wydziału w permanentne kształcenie absolwentów.
- 2) Organizowanie „wykładów otwartych”.
- 3) Są przeprowadzane wśród studentów ankiety oceniające prowadzących zajęcia.
- 4) Wyraźny związek tematyki prac magisterskich ze specjalnościami studiów.
- 5) Liczba stypendiów doktoranckich w odniesieniu do liczby doktorantów jest stosunkowo wysoka.
- 6) Pełna informacja dotycząca adresów e-mailowych pracowników, godzin dyżurów, aktualnych komunikatów o zajęciach.
- 7) Promocja Wydziału w ramach „drzwi otwartych”, targów edukacyjnych itp.

III. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym prowadzone za pomocą ogólnouniwersyteckich ankiet studenckich

W ocenie Wydziału Teologicznego nie uwzględniono ankiet studenckich ze względu na małą liczbą respondentów – 9 osób.

IV. PLAN NAPRAWY ZJAWISK NIEPOŻĄDANYCH

- 1) Dopracowanie systemu przypisywania punktów zaliczeniowych ECTS poszczególnym komponentom programu.
- 2) Powołanie Rady Programowej odpowiedzialnej za doskonalenia programu studiów.
- 3) Udoskonalenie opisów efektów kształcenia dla programów nauczania i poszczególnych przedmiotów.
- 4) Wdrożenie systemu USOS-web.
- 5) Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Wydziału w roku akademickim poświęconej wyłącznie procesowi dydaktycznemu.
- 6) Wprowadzenie nagród dziekańskich.

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

Poznań, 29 marca 2011.