

# **Sprawozdanie z wyników badań jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym UAM za rok 2015**

Rada ds. Jakości Kształcenia przeprowadziła w roku akademickim 2014/2015 szóste badanie jakości kształcenia na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z Wydziału Teologicznego wzięli w nim udział: nauczyciele akademicki, doktoranci i studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Każdy mógł wyrazić swoją opinię nt. jakości kształcenia na Uniwersytecie i na Wydziale Teologicznym.

## **I. WYNIKI BADANIA DLA WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO UAM Z WYBRANYCH ODPOWIEDZI**

### **1. NAUCZYCIELE AKADEMICKY**

Z Wydziału Teologicznego w badaniu wzięły udział 44 osoby, co stanowi 16% wszystkich pracowników. Dla porównania, w roku ubiegłym była to liczba niższa - 23 respondentów.

Pracownicy mogli w ankiecie oceniać m.in. warunki prowadzenia zajęć, wypowiedzieć się na temat wsparcia, jakiego oczekiwaliby od uczelni, aby poprawić jakość swojej pracy dydaktycznej, wyrazić swą opinię na temat jakości zajęć prowadzonych na swoim kierunku, a także ocenić własną działalność dydaktyczną.

- Ogólna ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym jest następująca:

41% - bardzo dobra, 50% - dobra, 7% - dostateczna, 2% - niedostateczna.

- Respondenci ocenili, że jakość kształcenia w stosunku do poprzedniego roku poprawiła się:

5% - zdecydowanie tak; 62% - raczej tak, 28% - brak zmian.

- Pociągające jest, że na pytanie o dokonane zmiany w metodzie kształcenia, padały odpowiedzi:

43% tak; 57% nie

- Duża część respondentów uważa, że niewystarczająco nagradza się najlepszych dydaktyków:

42% odpowiednia; 56% za małą.

- Odpowiedzi na pytanie, czy na Wydziale Teologicznym prowadzone są ankiety, w których studenci mogą oceniać zajęcia?

89% tak; 9% nie wiem; 2% - nie ma.

- Cieszy fakt, że wysoko oceniane jest funkcjonowanie dziekanatu:

74% bardzo dobrze (ubiegły rok 82%); 24% dobrze; 5% - średnio

## **2. DOKTORANCI**

Z Wydziału Teologicznego, ze względu na małą frekwencję, nie uwzględniono analizy wyników ankiety.

## **3. STUDENCI STACJONARNI JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH**

W ankiecie z Wydziału Teologicznego wzięło udział 28 osób, co stanowi 7% liczby studentów stacjonarnych biorący udział w badaniu. W roku ubiegłym liczba była wyższa: 37 osób.

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

32% - bardzo dobrze; 54% -dobrze; 14% -dostatecznie

- Pytanie o zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku:

5% - zdecydowanie tak; 10% raczej tak; 20% - pod pewnymi względami; 15% pogorszyła się; 10% zdecydowanie pogorszyła się; 40% brak zmian

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

11% nie; 18% nie wiem; 71% tak

- tego samego kierunku:

4% nie; 16% nie wiem; 80% tak

- tej samej specjalności:

4% nie; 13% nie wiem; 83% tak

- Respondenci uważają, że liczba godzin w programie studiów ma zbyt mały charakter praktyczny. Tego zdania jest 33% badanych; 52% uważa, że jest wystarczający; 15% nie wie.
- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

33% wystarczająca; 31% raczej wystarczająca, 19% raczej nie, 12% zdecydowanie nie

- Pytanie, dlaczego nie uczestniczy w badaniach naukowych:

17% - brak czasu; 33% - brak możliwości; 50% - brak wiedzy na temat tego typu możliwości

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

7% tak; 21% raczej tak; 21% tak i nie; 25% raczej nie; 25% zdecydowanie nie

- Było również pytanie, czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów:

83% odpowiedni; 8% za wysoki; 8% za niski

- Wysoko oceniane jest wsparcie i opieka prowadzących pracę magisterską: 79% ocenia bardzo pozytywnie
- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco (poprawa w porównaniu z ubiegłym rokiem):

63% bardzo dobrze; 25% dobrze; 8% średnio; 4% raczej źle

- Ocena Wydziałowego Samorządu Studentów:

55% bardzo dobrze; 27 dobrze; 5% średnio; pozostali – raczej źle lub bardzo źle

#### **4. STUDENCI STUDIÓW NIESTACJONARNYCH JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH**

Z Wydziału Teologicznego w ankiecie wzięło udział tylko 10 osób, co stanowi 11% liczby studentów niestacjonarnych biorących udział w badaniu. W roku ubiegłym było 18 osób.

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

60% - bardzo dobrze; 40% - dobrze

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

100% tak

- tego samego kierunku:

20% nie; 10% nie wiem; 70% tak

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat liczby godzin w programie studiów, które są mało praktyczne. Tego zdania jest 40% badanych; 60% uważa, że jest wystarczający.

- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

40% wystarczająca; 10% raczej wystarczająca, 30% częściowo; 10% raczej nie, 10% zdecydowanie nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

20% raczej tak; 20% tak i nie; 40% raczej nie, 20% zdecydowanie nie

- Wysoko oceniane jest wsparcie i opieka prowadzących pracę magisterską: 90% ocenia pozytywnie
- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco (ocena lepsza w porównaniu z ubiegłym rokiem):

60% bardzo dobrze; 10% dobrze; 20% średnio; 10% raczej źle

## **5. STUDIA STACJONARNE I STOPNIA (DIALOG I DORADZTWO SPOŁECZNE)**

Z tego kierunku wzięło udział w badaniu 16 osób na 53 studentów, co daje 30% liczby studentów biorących udział w ankiecie. Jest to jednocześnie największy po Instytucie Kultury Europejskiej w Gnieźnie procent udziału w badaniu na UAM, należy jednak wziąć pod uwagę małą ogólną liczbę studentów (53 osoby). W roku ubiegłym wzięło udział 15 studentów.

- Ocena jakości kształcenia na Wydziale Teologicznym przedstawia się następująco:

25% - bardzo dobrze; 56% - dobrze; 19% - dostatecznie

- Na pytanie o ponowny wybór:

- tej samej uczelni:

19% nie wiem; 75% tak; 6% nie

- tego samego kierunku:

13% nie wiem; 80% tak; 7% nie

- tej samej specjalności:

93% tak; 7% nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat liczby godzin w programie studiów, które są mało praktyczne. 50% badanych uważa, że jest wystarczający, 50% - jest zbyt mały.

- Pytanie dotyczące oferty zajęć do wyboru:

6% wystarczająca; 38% raczej tak; 31% częściowo tak, częściowo nie; 13% raczej nie, 13% zdecydowanie nie

- Respondenci wypowiedzieli się także na temat prawidłowego przypisywania punktów ECTS do efektów kształcenia:

13% raczej tak; 13% tak i nie; 13% raczej nie, 63% zdecydowanie nie

- Było również pytanie, czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów:

57% odpowiedni; 7% za wysoki; 36% za niski

- Ocena pracy dziekanatu przedstawia się następująco:

56% bardzo dobrze; 19% dobrze; 19% średnio; 6% bardzo źle

- Ocena Wydziałowego Samorządu Studentów:

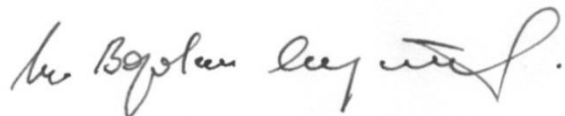
73% bardzo dobrze; 20% dobrze; 7% średnio

- Warto zwrócić jeszcze uwagę na pytanie odnoszące się do doboru nauczycieli akademickich, czy odpowiada on ich kompetencjom?

13% zdecydowanie tak; 19% raczej tak; 69% częściowo tak, częściowo nie

## II. REKOMENDACJE

1. Zachęta skierowana do nauczycieli akademickich, doktorantów, studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych do wzięcia udziału w badaniu jakości kształcenia w roku 2015.
2. Podniesienie jakości programów studiów w zakresie zwiększenia oferty ciekawych zajęć do wyboru.
3. Podniesienie jakości ćwiczeń, by zainteresować nimi studentów oraz pobudzić ich do bardziej intensywnego i kreatywnego studiowania. Zwrócenie uwagi na spójność ćwiczeń z wykładami.
4. Podniesienie jakości kształcenia poprzez zwrócenie uwagi na jednoosobowe niekiedy prowadzone wykłady z niektórych przedmiotów, co powoduje całkowity brak specjalizacji.
5. Weryfikacja, czy dostępne są wszystkie sylabusy.
6. Zaangażowanie studentów w działalność samorządową, zwłaszcza z ośrodków pozamiejscowych.
7. Weryfikacja programu kształcenia na studiach podyplomowych (wykłady i seminaria doktoranckie).
8. Jasne zasady i mechanizmy nagradzania pracowników za publikacje i dobrą jakość pracy dydaktycznej.



Ks. prof. UAM dr hab. Bogdan Czyżewski  
Przewodniczący Wydziałowego zespołu  
ds. oceny jakości kształcenia

Poznań, 11 stycznia 2016 r.