

**Analiza raportu z badania jakości kształcenia przeprowadzonego wśród studentów
studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018
WYDZIAŁ TEOLOGICZNY**

W badaniu wzięło udział 26% studentów studiów niestacjonarnych.

Studenci oceniają uczelnię na ogół dobrze (bardzo dobrze 24%, dobrze 71%). Jeśli chodzi o jakość kształcenia to 30 % procent uważa, że się ona poprawiła (6%), albo raczej poprawiła (24%). Jest to wyraźny spadek w stosunku do przedniego badania, gdzie procent uważających, że jakość kształcenia się wyraźnie poprawiła było dużo większy (23%).

Generalnie jednak studenci oceniają uczelnię bardzo dobrze i w związku tym ponownie wybraliby tę samą uczelnię (76%) i ten sam kierunek studiów (65%). W tym drugim przypadku pojawiają się odpowiedzi całkowicie przeciwne. 12% studentów nie wybrałoby tego samego kierunku. Wiąże się to z brakiem perspektyw pracy po studiach.

Studenci generalnie dobrze oceniają przydatność zajęć prowadzonych w czasie studiów do podjęcia przyszłej pracy (bardzo dobrze 29% i dobrze 47%). Dużo gorzej natomiast oceniają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych (bardzo dobrze 6% i dobrze 18%).

47% studentów uważa, że liczba punktów ECTS jest dobrze przypisana do przedmiotów. Wysoko jest także oceniona oferta zajęć do wyboru (bardzo dobrze 24%, dobrze 41%)

Studenci bardzo dobrze i dobrze oceniają jakość kształcenia, podobnie poziom merytoryczny zajęć. Nie wnoszą też poważniejszych uwag do sprawiedliwości oceniania. Ponad powołana jest bardzo zadowolona (24%) lub zadowolona 47%) z możliwości uczestniczenia w zajęciach rozwijających umiejętności praktyczne.

Wysoko oceniana jest także kadra dydaktyczna, zarówno gdy chodzi o kompetencje merytoryczne (bardzo dobrze 50%, dobrze 41%), jak i kompetencje dydaktyczne (bardzo dobrze 29%, dobrze 59%). Respondenci czują się także odpowiednio szanowani przez nauczycieli akademickich (bardzo dobrze 65%, dobrze 29 %). Studenci są też zadowoleni z zaangażowania nauczycieli w pracę dydaktyczną (bardzo dobrze 47%, dobrze 47%). Nieco gorzej wypada opinia o wsparciu opiekuna prac dyplomowej.

Bardzo dobrze i dobre są też oceniane: harmonogram zajęć, wyposażenie biblioteki, funkcjonowanie systemu USOS, dostępność komputerów i Internetu. Gorzej wypada opinia o wyposażeniu sal (bardzo dobrze 12%, dobrze 41%).

Praca dziekanatu oceniona jest dobrze (bardzo dobrze 24%, dobrze 29%), choć odsetek oceny średniej jest też znaczący (24%).

Dość nisko oceniono pracę samorządu studenckiego.

Wnioski:

1. Należy zwrócić uwagę na stałe podnoszenie jakości kształcenia.
2. Należy zwiększyć możliwość udziału studentów w badaniach naukowych.
3. Samorząd studencki powinien nawiązać szerszy kontakt ze studentami studiów niestacjonarnych.

Analiza raportu z badania jakości kształcenia przeprowadzonego wśród nauczycieli akademickich Wydziału Teologicznego UAM w roku akademickim 2017/2018

W ankiecie wzięło udział 11% stanu osobowego nauczycieli akademickich Wydziału Teologicznego UAM.

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich (92%) pracuje tylko na WT UAM.

Zdecydowana większość nauczycieli ocenia jakość kształcenia nieco powyżej dobrego. Należy jednak zauważyć, że od roku 2015/16 ocena ta niestety nieznacznie się obniża. Co istotne po raz pierwszy nikt z respondentów nie zauważył, aby jakość kształcenia podniosła się zdecydowanie. Większość (54 %) uważa, że jedynie się poprawiła. Natomiast, w stosunku do poprzedniego badania, zmalał odsetek osób uważających, że nie się nie zmieniło (18% > 14%).

W części ankiet dotyczących dydaktyki, zdecydowana większość uważa, że program studiów jest połączony z prowadzonymi badaniami naukowymi (bardzo dobra – 32% i raczej dobra 46%). Co bardzo istotne, aż 50% badanych zadeklarowało możliwość zgłoszenia własnego przedmiotu do programu studiów. Ponad 70% respondentów uważa, że pracownicy są równomiernie obciążeni zajęciami dydaktycznymi.

Ankietowani nauczyciele uważają, że poziom wiedzy i kompetencji jest bardzo wysoki (43%), albo raczej wysoki (50%). Podobnie też ocenione zostały zebrania zakładów. Zdecydowana większość pracowników uważa, że prowadzone w czasie zebrań dyskusje się na wysokim (29%) i raczej wysokim poziomie (54%). Nauczyciele oceniają siebie jako zaangażowanych w pracę dydaktyczną w stopniu bardzo dobrym (39%) i dobrym (39%). Natomiast dużo gorzej widzą zaangażowania studentów w proces kształcenia (bardzo dobrze 7%, raczej dobrze 54%), a także ich poziom wiedzy (bardzo dobrze 4% i raczej dobrze 57%). Warto podkreślić, że aż 11% badanych uważa, że wiedzy studentów jest bardzo słaby.

Nauczyciele akademicy są raczej zadowoleni ze wsparcia w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych, jakie oferuje im UAM. Podobną ocenę dotyczy systemu hospicji prowadzonych w jednostce. Ponad 50% jest zadowolonych z form nagradzania najlepszych dydaktyków, ale nie mało, bo aż 11% jest zdania przeciwnego. Podobne wyniki przyniosły także odpowiedzi na pytanie o wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości kształcenia.

Jeśli chodzi o warunki pracy, a więc wyposażenie sal, dostęp do komputerów i Internetu, dostępność książek, funkcjonowanie systemu USOS i strony internetowej Wydziału, to oceny są bardzo wysokie, zawsze ponad 70% ocen bardzo dobrych i dobrych.

Równie wysoko oceniana jest praca administracji w jednostce. Najwyżej respondenci ocenili prace prodziekana ds. studenckich (bardzo dobrze 68%, dobrze 32%). Dość wysoko oceniono także prace administracji ogólnouniwersyteckiej (bardzo dobrze 64%, dobrze 25%).

Wnioski:

1. Konieczność podjęcia działań na rzecz większego zaangażowania studentów w badania naukowe.
2. Należy także bardziej angażować się w podniesienie jakości kształcenia.

