

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Filozofia Boga
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Philosophy of God
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-B017
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy (kanon)
5.	Kierunek studiów:	teologia
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	jednolite studia magisterskie
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	drugi
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	30 h W
10.	Liczba punktów ECTS:	4
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	o. prof. UAM dr hab. Sergiusz R. Niziński, sergiusz@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

- ukazanie specyfiki filozoficznego poznania Boga;
- ukazanie złożoności problematyki ateizmu;
- pokazanie, że można wykazać istnienie Boga bez odwołania się do wiary;
- pokazanie złożoności problematyki poznania natury Boga;
- ukazanie zależności filozoficznej koncepcji Boga od metody filozoficznych poszukiwań;
- ukazanie różnorodności filozoficznych koncepcji Boga;
- ukazanie różnicy między filozoficzną a objawioną koncepcją Boga.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość podstawowych pojęć metafizycznych oraz podstaw objawienia chrześcijańskiego.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
017_01	zna różnicę między filozoficznym a teologicznym poznaniem Boga	T_W02; T_W04; T_W07; T_U08; T_K05
017_02	zna różne rodzaje ateizmu	T_W14; T_W12; T_U08; T_U11; T_K05
017_03	identyfikuje rodzaje dowodów na istnienie Boga i potrafi je przeprowadzić	T_W02; T_U04; T_U07; T_K05

017_04	zna zasadnicze kierunki i metody w kwestii możliwości poznania Boga	T_W12; T_U08; T_U09; T_U10; T_K02
017_05	zna różne filozoficzne koncepcje Boga	T_W09; T_W03; MA_W07; T_U09; T_K05
017_06	zna różnicę między metodami, w wyniku których powstały powyższe koncepcje Boga	T_W02; T_W03; T_U09; T_U10; T_K05
017_07	zna różne rozumienia terminów opisujące doskonałość Boga	T_W12; T_W06; T_U02; T_U08; T_U11; T_U16; T_K05
017_08	zna różnicę między filozoficznymi koncepcjami Boga a obrazem Boga objawienia	T_W13; T_W11; T_U01; T_U02; T_U03; T_U11; T_U16

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Wykłady:	
Specyfika filozoficznego i teologicznego poznania Boga.	017_01; 017_08
Problem ateizmu.	017_02
Klasyczne i współczesne dowody na istnienie Boga. Ich metoda. Dowód aprioryczny i jego krytyka.	017_03
Trudności związane z poznaniem natury Boga. Różne metody poznania natury Boga.	017_04; 017_05
Różne filozoficzne koncepcje Boga. Trudności związane z tymi koncepcjami Boga.	017_04; 017_05; 017_06; 017_07
Porównanie powyższych koncepcji Boga ze względu na doskonałość i poznawalność Boga.	017_06
Ocena przedstawionych powyżej koncepcji Boga z perspektywy zgodności z wiarą chrześcijańską.	017_08

5. Zalecana literatura

- Gogacz M., *Poszukiwanie Boga. Wykłady z metafizyki absolutnego istnienia*, Warszawa 1986.
- Kowalczyk S., *Bóg w myśli współczesnej*, Wrocław 1982.
- Niziński, S.N., *Między teizmem a panteizmem*, Lublin 2002
- Wciórka L., *Wiedzieć, że jest Bóg*, Poznań 1994.
- Wszolek S., *Pytając o Boga*, Tarnów 1996.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	

Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu							
	017_01	017_02	017_03	017_04	017_05	017_06	017_07	017_08
Egzamin pisemny	X	X	X	X	X	X	X	X
Egzamin ustny								
Egzamin z „otwartą książką”								
Kolokwium pisemne								
Kolokwium ustne								
Test								
Projekt								
Esej								
Raport								
Prezentacja multimedialna								
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)								
Portfolio								
Inne (jakie?) -								

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	-
	Czytanie wskazanej literatury	40
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	-
	Przygotowanie projektu	-
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	25
	Inne: lektura tekstów źródłowych	35
...	-	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0) – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry plus (+db; 4,5) – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry (db; 4,0) – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dostateczny plus (+dst; 3,5) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się
- dostateczny (dst; 3,0) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się
- niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się