

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Dialog międzyreligijny i międzykulturowy
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Interreligious and intercultural dialogue
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st11
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	2
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	24 h konwersatorium
10.	Liczba punktów ECTS:	4
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Jarosław Moskałyk prof. dr hab. moskałyk@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Zapoznanie studentów ze zjawiskiem dialogu międzyreligijnego i międzykulturowego jako działaniem dynamicznym
- Wprowadzenie w kontekst historyczno-przedmiotowy procesu relacji między religiami i kulturami
- Wykształcenie należytej umiejętności różnicowania i pojęciowania zasad dialogu międzyreligijnego i dialogu międzykulturowego
- Nauczenie trafnej oceny wzajemnego przenikania czynników religijnych i kulturowych
- Przyswojenie odpowiedniej postawy krytycznej wobec zakresu i możliwości wpływu dialogu międzyreligijnego i międzykulturowego
- Przekazanie praktycznych umiejętności sprawnego poruszania w dialogu międzyreligijnym i międzykulturowym

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
1	Analizuje i objaśnia kryteria dialogu międzyreligijnego i międzykulturowego	DiDS-W02; DiDS-W07; DiDS_K01
2	Rozumie naturę i złożoność dialogu bilateralnego o charakterze religijnym i kulturowym	DiDS-W07; DiDS_W06; DiDS_K01
3	Rozwija i kreuje metody dialogiczne w dyskusjach o przedmiotowości relacji międzyreligijnych i międzykulturowych	DiDS_U07; DiD S_K01
4	Potrafi poprowadzić dialog w grupie o tematyce stosunków międzyreligijnych i międzykulturowych	DiDS_W07; DiDS_K01; DiDS_K04
5	Ma zdolność odróżniania priorytetów pierwszorzędnych od drugorzędnych w dialogu między religiami i między	DiDS_U04; DiDS_K01; DiDS_K04

	kulturami	
6	Stosuje krytyczną refleksję i ocenę wobec jakości dialogu między religiami i kulturowego	DiDS_K01; DiDS_K02; DiDS_K06
7	Zachowuje otwartość na wstępowanie w dialog o kontekście międzyreligijnym i międzykulturowym z innymi	DIDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01; DiDS_K04 DiDS_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Konwersatorium	
Praktyczna forma dialogu międzyreligijnego i międzyreligijnego-zasady i cel	01
Kształcenie myślenia dialogicznego w relacji do innych religii i kultur	01; 02; 03
Poznanie podstawy istotowej innych religii i kultur	01; 02; 03
Poznanie charakteru odmienności innych religii i kultur – ukazanie podstawowych cech	02; 03
Odkrycie wartości innych religii i kultur – ukazanie najważniejszych walorów	03
Wskazanie na zakres wzajemnego przenikania	03
Metoda percepcji inności w odniesieniu do wielości	03; 04
Metoda percepcji wielości w odniesieniu tożsamości	02; 07
Pozytywna analiza różnic i przeciwieństw	03; 05
Obiektywne weryfikowanie podobieństw	03; 06
Formowanie grup twórczego myślenia dialogicznego	07; 03

5. Zalecana literatura:

Podstawowa

H. Burkle, Dialog międzyreligijny, w: Leksykon religii (red. H. Wandelfels), Warszawa 1997.

Badanie zmian i relacji międzykulturowych w Europie oraz na jej pograniczach, Red. K. Brozi, Lublin 1997.

J. Urban, Dialog międzyreligijny w posoborowych dokumentach Kościoła, Opole 1999.

E. Sakowicz, Dialog Kościoła z Islamem według dokumentów soborowych i posoborowych, 1963-1999, Warszawa 2000.

M. Szopski. Komunikowanie międzykulturowe, Warszawa 2005.

Poszerzająca

M. Rusecki, Teologiczne interpretacje religii niechrześcijańskich, Lublin 1995.

Jan Paweł II, Enc. Redemptoris misio

Dialog w kulturze, praca zb. red. M. Szulakiewicz, Z. Korpus, Toruń 2003.

Tożsamość europejska, prac zb. Red. F. Gołębowski, Warszawa 2005.

T. Paleczny, Stosunki międzykulturowe. Zarys problematyki, Kraków 2005.

Wielokulturowość – międzykulturowość- transkulturowość w perspektywie europejskiej i pozaeuropejskiej, red. A. Barska, M. Korzeniowski, Opole 2007.

Problem kulturowo-religijnej reintegracji współczesnej Europy, red. J. Moskałyk, Poznań 2019, s. 208.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	

Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny	x	x	x	x	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x	x	x
Test	x	x	x	x	x	x	x
Projekt	x	x	x	x	x	x	x
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x	x	x	x	x	x	x
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		24
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	31
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	35
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	

SUMA GODZIN	120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu