

**SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU**

**I. Informacje ogólne**

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 1.  | Nazwa zajęć/przedmiotu:  | Antropologia filozoficzna                                 |
| 2.  | Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim   | Philosophical Anthropology                                |
| 3.  | Kod zajęć/przedmiotu:  | 12-B016Z  |
| 4.  | Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):                                | obowiązkowy (kanon)                                       |
| 5.  | Kierunek studiów:  | teologia  |
| 6.  | Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):                      | jednolite studia magisterskie                             |
| 7.  | Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):  | ogólnoakademicki  |
| 8.  | Rok studiów (jeśli obowiązuje):  | drugi   |
| 9.  | Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):                                  | 16 h W  |
| 10. | Liczba punktów ECTS:   | 3   |
| 11. | Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:            | ks. prof. UAM dr hab. Jan Grzeszczak; xjangrze@amu.edu.pl |
| 12. | Język wykładowy:   | polski  |
| 13. | Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): | nie   |

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu

- przekazanie wiedzy wprowadzającej w integralnie rozumianą antropologię filozoficzną oraz w jej podstawowe problemy;
- rozwinięcie umiejętności lokalizacji poszczególnych przedstawicieli, szkół i nurtów filozoficznych związanych z antropologią filozoficzną;
- ukazanie głównych twierdzeń humanizmu personalistyczno-teistycznego w przeciwieństwie do różnych humanizmów naturalistyczno-ateistycznych;
- uwrażliwienie na te kierunki antropologii filozoficznej, które znacząco wpłynęły na proces kształtowania się argumentacji teologicznej, a także języka i pojęć doktryny chrześcijańskiej odnośnie do człowieka i jego powołania;
- wyrobienie umiejętności interpretacji tekstów filozoficznych i doboru literatury przedmiotu.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Ogólna wiedza i umiejętności z zakresu historii powszechnej oraz literatury nowożytności i współczesności związanej z człowiekiem.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:   | Symbole EU dla kierunku studiów   |
|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| 016_01                         | rozumie, na czym polega integralnie rozumiana antropologia filozoficzna i zna jej podstawową problematykę     | T_W02                             |
| 016_02                         | zna główne nurty i kierunki filozoficzne oraz ich przedstawicieli w odniesieniu do antropologii filozoficznej | T_W06; T_W09; T_W18; T_W16; T_U10 |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 016_03 | zna główne twierdzenia humanizmu personalistyczno-teistycznego i potrafi właściwie odnieść się do twierdzeń różnych humanizmów naturalistyczno-teistycznych | T_W10; T_W17; T_U06; T_U08; T_U11; T_U12; T_U13; T_K05; T_K06; T_K07; T_K09; T_K10 |
| 016_04 | zna główne kierunki antropologii filozoficznej, które znalazły swe odbicie w różnych ujęciach teologicznych   | T_W03; T_W13; T_U16; T_W14; T_W19; T_K01; T_K07                                    |
| 016_05 | posiada umiejętność korzystania z dzieł filozofów i literatury przedmiotu   | T_W13; T_U02; T_U05; T_K02   |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:             | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|--------------------------------|
| <b>Wykłady:</b>                                     |                                |
| Wprowadzenie w antropologię filozoficzną.           | 016_01; 016_05                 |
| Główne nurty i kierunki antropologii filozoficznej. | 016_01; 016_02; 016_05         |
| Zagadnienie immanencji i transcendencji człowieka.  | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Cielesność i duchowość człowieka.                   | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Poznanie i wola.                                    | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Problematyka wolności.                              | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Problematyka osoby ludzkiej.                        | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Zagadnienie jedności psychofizycznej człowieka.     | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Życie społeczne.                                    | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Człowiek jako istota religijna.                     | 016_02; 016_03; 016_04         |
| Człowiek i kultura.                                 | 016_02; 016_03; 016_04         |

#### 5. Zalecana literatura

- Bremer J., *Czy wolna wola jest wolna? Kompatybilizm na tle badań interdyscyplinarnych*, Kraków 2013.
- Czaja D., *Anatomia duszy. Figury wyobraźni i gry językowe*, Kraków 2005.
- Galarowicz J., *Antropodramatyka. Giganci filozofii człowieka*, Kraków 2020.
- Galarowicz J., *Wprowadzenie do antropologii filozoficznej. Ujęcie fenomenologiczno-personalistyczne*, Kęty 2017.
- Jędraszewski M., *Wybrać większą wolność. Karol Wojtyła o człowieku*, Poznań 2004.
- Jędraszewski M., *Poznać Boga i człowieka. Augustyn – Marcel – Stein – Levinas*, Poznań 2007.
- Kowalczyk S., *Zarys filozofii człowieka*, Sandomierz 1990, 2000.
- Ravasi G., *Krótką historia duszy*, tłum. A. Wojnowski, Kraków 2008.
- Tischner J., *Spór o istnienie człowieka*, Kraków 1998, 2001.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć                       | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | X |
| Wykład konwersatoryjny                                 |   |
| Wykład problemowy                                      |   |

|  |   |
|--|---|
| Dyskusja   | X |
| Praca z tekstem  |   |
| Metoda analizy przypadków  |   |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning)  |   |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna  |   |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)   |   |
| Metoda ćwiczeniowa   |   |
| Metoda laboratoryjna   |   |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego)   |   |
| Metoda warsztatowa   |   |
| Metoda projektu  |   |
| Pokaz i obserwacja   |   |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video   |   |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | X |
| Praca w grupach  |   |
| Inne (jakie?) -  |   |
| ...  |   |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania                           | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu |       |       |       |       |
|---|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|   | 016_1                           | 016_2 | 016_3 | 016_4 | 016_5 |
| Egzamin pisemny                             |                                 |       |       |       |       |
| Egzamin ustny                               | X                               | X     | X     | X     | X     |
| Egzamin z „otwartą książką”                 |                                 |       |       |       |       |
| Kolokwium pisemne                           |                                 |       |       |       |       |
| Kolokwium ustne                             |                                 |       |       |       |       |
| Test  |                                 |       |       |       |       |
| Projekt                                     |                                 |       |       |       |       |
| Esej  | X                               | X     | X     | X     | X     |
| Raport                                      |                                 |       |       |       |       |
| Prezentacja multimedialna                   |                                 |       |       |       |       |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |                                 |       |       |       |       |
| Portfolio                                   |                                 |       |       |       |       |
| Inne (jakie?) -                             |                                 |       |       |       |       |
| ...   |                                 |       |       |       |       |

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności                                |  | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem |  | 16  |
| Praca własna studenta*                          | Przygotowanie do zajęć   | 4   |
|   | Czytanie wskazanej literatury  | 25  |
|   | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 20  |
|   | Przygotowanie projektu   | -   |
|   | Przygotowanie pracy semestralnej                                       | -   |
|   | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia                                 | 20  |
|   | Inne (jakie?) -  | -   |
| ...   | -  |   |
| SUMA GODZIN                                     |  | 85  |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU        |  | 3   |

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0) – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry plus (+db; 4,5) – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry (db; 4,0) – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dostateczny plus (+dst; 3,5) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się
- dostateczny (dst; 3,0) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się
- niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się