

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	<b>Moderowanie procesu grupowego</b>
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	<b>Moderating of Group Processes</b>
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	<b>Kod: 12-DDS51m</b>
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	<b>dialog i doradztwo społeczne</b>
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	<b>I stopień</b>
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	<b>2, spec. M</b>
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	<b>30 h Ćw</b>
10.	Liczba punktów ECTS:	<b>2</b>
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	mgr Waszkowiak Katarzyna kasiawaszkowiak@wp.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Nie

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Rozpoznawanie specyfiki grupy i ról jej poszczególnych członków
- Rozwijanie umiejętności moderatorskich – zwłaszcza technik budowania zespołu, angażowania grupy, ułatwiania wzajemnego zrozumienia, koncentrowania grupy na wspólnym celu.
- Podstawy planowania spotkania zespołu: formułowania celów i kwestii do omówienia, identyfikowania potrzeb i interesów, ustalania planu spotkania, efektywnego sposobu przeprowadzenia spotkania (przy optymalnym wykorzystaniu zasady burzy mózgu, prostych technik zaangażowania grupy i wszystkich jej uczestników; zapewniania wzajemnego zrozumienia; zadawania pytań, parafrazowania, podsumowywania, wyciągania wniosków.
- Zakres kompetencji czyli wiedzy, umiejętności i postaw jakie musi prezentować trener, aby móc skutecznie moderować pracę grupy
- Zasady definiowania celu dla moderowanej sesji warsztatowej
- Wybrane metody i narzędzia moderacji oraz obszary możliwych zastosowań i ich ograniczenia
- Wybrane techniki kreatywne oraz obszary możliwych zastosowań i ich ograniczenia
- Klasyfikacja naturalnych ról zespołowych wg R. Meredith Belbin

#### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

- wiedzy: student zna podstawowe pojęcia z zakresu podstaw wiedzy pedagogicznej i psychologicznej (człowiek i jego rola w grupie, społeczności) i koncepcji pojmowania osoby (w etyce, filozofii, nauce Kościoła, kulturze i literaturze)
- umiejętności: student potrafi oceniać przydatność kilku narzędzi wykorzystywanych w moderacji (np. etyczne podejście do osoby w grupie, szacunek dla innych, siła zespołu, rola członka grupy a trenera - lidera),
- kompetencji: student potrafi pracować w grupie, wyrażać swoje zdanie na dany temat zgodnie z zasadami komunikacji społecznej, chce się uczyć i zgłębiać swoją wiedzę

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	potrafi rozpoznać potrzeby i oczekiwania zespołu z wyodrębnieniem i definicją ról jej członków	DiDS_W07; DiDS_W08; DiDS_U02
02	wykazuje zwiększenie umiejętności mediacyjnych, komunikacyjnych potrzebnych w pracy z grupą zawsze zgodnie z zasadami etyki i personalizmu (szacunku dla każdej, bez wyjątku osoby w grupie)	DiDS_W08; DiDS_U01; DiDS_U02; DiDS_K03
03	nabywa i rozwija umiejętności wspierania grupy doświadczającej procesu grupowego	DiDS_W06; DiDS_W09; DiDS_U02; DiDS_K02;
04	Pogłębia samoświadomość w roli osoby prowadzącej poprzez uzyskanie informacji zwrotnych na temat swojego sposobu prowadzenia grupy, tak by móc je wykorzystać w rozwoju zawodowym	DiDS_W08; DiDS_W09; DiDS_U03; DiDS_K01;
05	umie zastosować proste techniki wspomagające procesy grupowe (np. lodołamacze, burza mózgów, techniki motywacyjne, niwelatory konfliktu)	DiDS_W07; DiDS_W08; DiDS_U04; DiDS_U05; DiDS_K04;
06	posiada i rozwija umiejętności bycia liderem dialogu wyrażane w postawie pozytywnej otwartości na każdego członka moderowanej grupy	DiDS_W05; DiDS_W08; DiDS_W09; DiDS_U06; DiDS_K03;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>Wykłady</b>	
własne predyspozycje i umiejętności zarządzania ludźmi, znajomość grupy oraz etyczne podejście podstawą sukcesu moderatora jako człowieka dialogu, budowanie morale i doskonalenie kompetencji moderatora – w stronę etyki i personalizmu	01; 02; 03
Moderacja jako forma grupowej komunikacji w rozwiązywaniu problemów, podejmowaniu decyzji, planowaniu dalszych działań	01; 02; 03; 04
moderator w modelu dialogu: jako nadawca i odbiorca – techniki mówienia i aktywnego słuchania, przezwyciężanie barier komunikacyjnych, postawa pozytywnej otwartości	01; 02; 03; 04; 05
diagnoza potrzeb grupy: - identyfikacja potrzeb np. szkoleniowych i potencjałów rozwojowych; - przewidywanie potencjalnych przeszkód rozwojowych; - diagnoza ról grupowych ( role Belbina) i wynikających z nich komplikacji	05; 04
charakter i znaczenie kontraktu psychologicznego	03; 04
karty moderacji – proste techniki sesji moderacyjnej	03; 05
lodołamacze – zabawa czy przydatne narzędzie moderatora	03; 05
kreatywność (burza mózgów, podstawowe techniki) jako punkt wyjścia do mobilizacji w strukturyzacji procesów i rozwiązywaniu problemów	03; 05
optymalizacja komunikacji – rozpoznawanie nastrojów wyrażanych werbalnie i pozawerbalnie, stymulowanie pozytywnego stylu dyskusji i negocjacji, Feedback	04; 05; 06
konkretne działania i zobowiązania Debata oxfordzka· Formułowanie i rodzaje celów <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub> · Drzewo celów, drzewo problemów <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>	04; 05; 06

Zjawiska wspierające i zaburzające efektywną pracę grupową – syndrom Apollo, synergia grupowa, facylitacja społeczna, efekt Ringelmana, polaryzacja grupowa	04; 05; 06
umiejętne zarządzanie konfliktem jako podstawa konsensusu grupy – model dialogu podstawą wspólnotowości	04; 05; 06

## 5. Zalecana literatura:

- Makselon J., Jednostka w grupie, W: J. Makselon (red.), Psychologia dla teologów, Kraków 1990 s. 233-254;
- Makselon J., Społeczny kontekst funkcjonowania człowieka, W: J. Makselon (red.), Psychologia dla teologów, s. 207-232;
- Mika S.: Psychologia społeczna, Warszawa 1987, s. 328-524;
- Słomińska J., Mechanizmy i funkcje grup młodzieżowych, Warszawa 1986;
- Soiński B. J. OFM, Pastoralne aspekty dynamiki grupowej, Teologia praktyczna, tom 4, 2003, s. 93-114;
- Strojnowska B., Strojnowski J.: Dynamika grupowa i jej zastosowanie w duszpasterstwie, W: Z. Chlewiński (red.) Wybrane zagadnienia z psychologii pastoralnej, Lublin 1989, s.103-121;
- Aronson E., T. D. Wilson, R. M. Akert: Psychologia Społeczna - serce i umysł, tł. A. Bezwińska, Poznań 1998;
- Chełpa, S., Witkowski, T. Psychologia konfliktów, Wałbrzych 1999;
- Corey M.S., Corey, G. (1995). Grupy. Zasady i techniki grupowej pomocy psychologicznej, Tł. B. Speth, Warszawa 1995;
- Łasiński G., Rozwiązywanie problemów w organizacji. Moderacje w praktyce, Warszawa 2007

## III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	01	02	03	04	05	06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		50
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu