

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Elementy wiedzy o przywództwie
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Elements of Knowledge about Leadership
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st-U09m
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	Obowiązkowy dla osób bez ukończonego programu studiów DLx-DDS
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	2
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW):	10 h konwersatorium
10.	Liczba punktów ECTS:	1
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Bogna Frąszczak, mgr b.fraszczak@cdzdm.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Przekazanie wiedzy na temat przywództwa,
- Wykształcenie umiejętności rozpoznawania i rozróżniania stylów przewodzenia
- Uzyskanie różnic pomiędzy liderstwem a zarządzaniem
- Zmotywowanie do aktywnej pracy w grupie oraz do wzięcia odpowiedzialności za jej działanie jako lider lub animator.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza i umiejętności z zakresu Wiedzy o społeczeństwie wyniesione ze szkoły ponadgimnazjalnej oraz ze studiów obszaru nauk humanistycznych lub społecznych

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów pierwszego stopnia
01	Zna i rozumie pojęcie i istotę władzy i przywództwa	DiDS_W02, DiDS_W03, DiDS_W07
02	Zna i rozumie najważniejsze paradygmaty ujmowania przywództwa oraz sposoby myślenia o przywództwie (mity)	DiDS_W02, DiDS_W03, DiDS_W07
03	Potrafi rozróżnić i scharakteryzować style przywództwa, potrafi pokazać różnice między nimi; rozumie różnicę między liderem i menedżerem	DiDS_W03, DiDS_W07; DiDS_W09,
04	Zna i rozumie uwarunkowania etyczne przywództwa	DiDS_W03, DiDS_W05, DiDS_W07
05	Umie wskazać cechy i zadania lidera	DiDS_W03, DiDS_W07, DiDS_U02
06	Jest świadomy swoich kompetencji w zakresie przywództwa	DiDS_K01

07	Zna sylwetki wybranych przywódców, potrafi je scharakteryzować	DiDS_W07; DiDS_U02; DiDS_U07
----	--	---------------------------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Ćwiczenia	
Istota i style kierowania, style przywództwa, typologie przywództwa	01, 03, 04
Lider i jego cechy, rozwój cech przywódczych	04, 05
Lider a menedżer	03
Etyczny aspekt przywództwa, dekalog lidera	04
Lider a wdrażanie zmiany społecznej	05
Role i zadania lidera (w praktyce)	05
Diagnoza własnych kompetencji przywódczych	06
Sylwetki wybranych przywódców	07

5. Zalecana literatura:

Baczewska-Ciupak M., Przywództwo organizacyjne w kontekście aksjologicznych i moralnych wyzwań przyszłości, Lublin 2013
 Bankowicz M., Przywódcy polityczni współczesnego świata. Mężowie stanu, demokraci i tyrani, Kraków 2007
 Bańka W., (red.), Wymiary przywództwa w organizacji XXI wieku, Płock 2004
 Cialdini R., Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka, Gdańsk 2010
 Goldsmith M., Greenberg C.L., Robertson A., Hu-Chan M., Globalni liderzy – kolejna generacja, Warszawa 2010
 Lachiewicz S., Zakrzewska-Bielawska A., Przywództwo i style kierowania, [w:] A. Zakrzewska- Bielawska, Podstawy zarządzania. Teoria i ćwiczenia; Warszawa 2012, s.393-421.
 Perzyńska J. (red.), O efektywnej współpracy, Warszawa 2014
 Piasecki A. K. (red.), Lider społeczny w XXI wieku, Kraków 2013
 Thomas N.(red.), Przywództwo według Johna Adaira, Warszawa 2009
 Woyach R. B., Jak zostać przywódcą, Warszawa 1993

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	

Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne							
Test							
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) – rozprawka	x	x	x	x	x	x	x
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	4
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	1
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	5
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu