

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Nazwa zajęć/przedmiotu: | Współczesne społeczeństwo polskie |
| 2. | Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim | Contemporary Polish Society |
| 3. | Kod zajęć/przedmiotu: | Kod: 12-DS2st12 |
| 4. | Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): | obowiązkowy |
| 5. | Kierunek studiów: | dialog i doradztwo społeczne |
| 6. | Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): | II stopień |
| 7. | Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): | ogólnoakademicki |
| 8. | Rok studiów (jeśli obowiązuje): | 2 |
| 9. | Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): | 20 h W |
| 10. | Liczba punktów ECTS: | 2 |
| 11. | Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: | dr Mikołaj Gębka mgebka@amu.edu.pl |
| 12. | Język wykładowy: | polski |
| 13. | Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): | częściowo (możliwe jest wykorzystanie b-learningu) |

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Przedstawienie obecnego stanu i najważniejszych cech współczesnego społeczeństwa polskiego
- Prezentacja najważniejszych procesów przemian, które doprowadziły do ukształtowania się obecnego stanu społeczeństwa polskiego
- Wskazanie wybranych negatywnych konsekwencji procesów transformacji polskiego społeczeństwa

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza i umiejętności z zakresu wiedzy obywatelskiej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|--|---------------------------------|
| 01 | Potrafi scharakteryzować i ocenić stan i charakterystyczne cechy współczesnego społeczeństwa polskiego | DiDS_W06, DiDS_U04 |
| 02 | Zna i rozumie przyczyny i mechanizmy, które doprowadziły społeczeństwo polskie do obecnego stanu | DiDS_W06, DiDS_U04, |
| 03 | Rozumie i potrafi ocenić wybrane negatywne konsekwencje procesu transformacji w Polsce | DiDS_W06, DiDS_W10, DiDS_U04 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|--|--------------------------------|
| wykład | |
| Pojęcie zmiany społecznej, ujęcia teoretyczne zmiany społecznej w Polsce | 01 |

| | |
|--|------------|
| Transformacja struktury społecznej | 01, 02 |
| Style życia Polaków | 01, 02 |
| Przemiany sfery politycznej | 01, 02 |
| Przemiany sfery gospodarczo-ekonomicznej | 01, 02 |
| Przemiany obyczajowości a życie religijne | 01, 02 |
| Przemiany obyczajowości a życie rodzinne | 01, 02 |
| Polska a Unia Europejska | 01, 02 |
| Koszty transformacji – ubóstwo, wykluczenie korupcja | 01, 02, 03 |

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

Giza A., Sikorska M. (red.), Współczesne społeczeństwo polskie, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2012, ISBN: 978-83-01-17070-7.

Wasilewski J., Współczesne społeczeństwo polskie - dynamika zmian, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2006, ISBN: 978-83-7383-202-2.

Literatura poszerzająca:

Suchocka R. (red.), Współczesne społeczeństwo polskie. Przemiany struktury społecznej, Poznań, WSNHID, 2005, ISBN: 83-87653-36-5.

Sztompka P (red.), Imponderabilia wielkiej zmiany: mentalność, wartości i więzi społeczne czasów transformacji, Warszawa-Kraków, Wydawnictwo Naukowe PWN, 1999, ISBN 8301129735

Sztompka P., Zaufanie – fundament społeczeństwa, Kraków, Wydawnictwo Znak, 2007, ISBN: 9788324008506.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | X |
| Wykład konwersatoryjny | X |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | X |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | |
|---|---------------------------------|----|----|
| | 01 | 02 | 03 |
| Egzamin pisemny | | | |
| Egzamin ustny | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | |
| Kolokwium pisemne | | | |
| Kolokwium ustne | | | |
| Test | | | |
| Projekt | | | |
| Esej | X | X | X |
| Raport | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | |
| Portfolio | | | |
| Inne (jakie?) - | | | |
| ... | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 20 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | |
| | Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | 10 |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | |
| | Inne (jakie?) - | |
| SUMA GODZIN | | 60 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 2 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu