

## 1. SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	<b>Komunikacja i konflikty</b>
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Communication and conflicts
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	<b>Kod: 12-DS2st-U01</b>
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	Obowiązkowy dla osób bez ukończonego programu studiów DLx-DDS
5.	Kierunek studiów:	<b>dialog i doradztwo społeczne</b>
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	<b>II stopień</b>
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	<b>1</b>
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	<b>20 h konwersatorium</b>
10.	Liczba punktów ECTS:	<b>2</b>
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	ks. dr Piotr Marchwicki SDB pmarchwicki@salezjanie.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Nie

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu:

- przekazanie wiedzy o psychologicznych i społecznych mechanizmach powstawania, eskalacji i rozwiązywania konfliktów na tle teorii rozwoju społeczeństw,
- wykształcenie umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych – genezy, formy i skutków konfliktów w wielości ich postaci,
- przekazanie wiedzy dotyczącej alternatywnych metod rozwiązywania sporów,
- wykształcenie umiejętności stosowania mediacji i innych alternatywnych metod rozwiązywania sporów,
- przekazanie wiedzy na temat współczesnych poglądów na rozwiązywanie sporów.

#### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza ogólna na poziomie liceum.  
Wprowadzenie do psychologii (semest I, stopień I)

#### 3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów pierwszego stopnia
01	Posiada wiedzę na temat konfliktu i jego praktycznych przejawów	DiDS_W03; DiDS_W08 DiDS_W13; DiDS_W14; DiDS_K01
02	Zna teoretyczne modele rozpoznawania i przełamania barier komunikacyjnych oraz zasady komunikacji werbalnej i niewerbalnej	DiDS_W02; DiDS_W10; DiDS_W11; DiDS_W13; DiDS_K02
03	Zna psychologiczne mechanizmy powstawania, eskalacji i rozwiązywania konfliktów	DiDS_U05; DiDS_U06; DiDS_U08; DiDS_K03
04	Zna alternatywne metody rozwiązywania sporów	DiDS_W11; DiDS_W12, DiDS_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>konwersatorium</b>	
Definicja konfliktu, przyczyny, rodzaje. Reakcje na konflikt. Zarządzanie konfliktem.	01, 02, 03
Sprawiedliwość i konflikt. Rozwiązanie a rozstrzygnięcie.	01, 03
Rola stereotypu. Przemoc i empatia. Zemsta i przebaczenie.	01, 02
Alternatywne metody rozwiązywania sporów.	01, 04
Mediacja – poradnictwo. Arbitraż – praktyka.	04

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

Chełpa S., Witkowski T., Psychologia konfliktów, Wydawnictwo Bez Maski, Wrocław 2015.  
Deutsch M., Coleman P.T., Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka, Kraków 2005.  
McKay M., Davis M., Fanning P., Sztuk skuteczniego porozumienia się, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2018.  
Rosenerg M., Rozwiązywanie konfliktów poprzez porozumienie bez przemocy, Czarna Owca, 2008.

Literatura poszerzająca:

Peeling N., Negocjacje. Co dobry negocjator wie, robi i mówi, Warszawa 2009.  
Lunden B., Rosell L., Techniki Negocjacji, Gdańsk 2010.  
Bohm F., Laurell S., Rozwiązywanie konfliktów. Praktyczny poradnik dla pracodawców i menedżerów, Gdańsk 2009.  
Kwiatkowska D., Trzydzieści trzy techniki negocjowania i argumentacji, Gliwice 2007.  
Wańkiewicz M., De profundis. Ziemia za wiele obiecana. Wojna i pióro. Warszawa 2011.  
Goddard H., Historia stosunków chrześcijańsko-muzułmańskich, PAX, Warszawa 2009.  
Fontette F. de, Historia antysemityzmu, Warszawa 1992.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka	

decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	01	02	03	4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne	X	X	X	X
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna			X	X
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Srednia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		20
Praca własna studenta *	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		60

LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	2
--	---

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu