

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Teologia fundamentalna
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Fundamental Theology
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-B014Z
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy (kanon)
5.	Kierunek studiów:	teologia
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	jednolite studia magisterskie
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	drugi
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	16 h W, 6 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	3
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	prof. dr hab. Bogusław Kochaniewicz OP, bogusk@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	Polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Nie

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu

- przekazanie wiedzy na temat wiarygodności Objawienia oraz jego przekazu w Kościele;
- zapoznanie z problematyką współczesnego dialogu ekumenicznego i międzyreligijnego;
- wyrobienie zdolności merytorycznego uzasadniania wiary i prowadzenia dyskusji;
- wyrobienie umiejętności analizy tekstów teologicznych i doboru literatury przedmiotu;
- rozwińnięcie umiejętności komunikacji i pracy zespołowej nad tekstem teologicznym.

#### 2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Ogólna wiedza z zakresu religii na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej

#### 3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
014_01	ma pogłębioną, uporządkowaną wiedzę z zakresu teologii fundamentalnej	T_W06; T_W08; T_W11; T_W12; T_W15; T_U01; T_U02; T_U07; Tk_W05
014_02	ma wiedzę z zakresu dialogu ekumenicznego i międzyreligijnego	T_W08; T_W11; T_W12; T_U10; Tk_W05

014_03	wyrobienie zdolności merytorycznego uzasadniania wiary i prowadzenia dyskusji	T_U01; T_U02; T_U07; T_U09; T_U10; Tk_W05; Tk_U02; Tk_K02
014_04	wyrobienie umiejętności analizy tekstów teologicznych i doboru literatury przedmiotu	T_U01; T_W15; T_U01; T_U02; T_U08;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
<b>Wykłady:</b>	
Objawienie Boże w historii zbawienia.	014_01; 014_04;
Objawienie strzeżone i przekazywane przez Kościół.	014_01; 014_02; 014_03;
Religie niechrześcijańskie i dialog międzyreligijny.	014_02; 014_03; 014_04;
<b>Ćwiczenia:</b>	
Objawienie Boże w dokumentach Magisterium Kościoła.	014_1; 014_2; 014_4
Dialog międzyreligijny w dokumentach Urzędu Nauczycielskiego Kościoła.	014_1; 014_2; 014_4
Jezus Chrystus jedyny Pośrednik między Bogiem a ludzkością,	014_1; 014_2; 014_4

#### 5. Zalecana literatura

- T. Dzidek-L. Kamykowski-A. Napiórkowski (red.), *Teologia fundamentalna*, tom 1-5. Kraków 1998-2004.
- T. Dzidek-B. Sieńczak- D. Szczurek (red.), *Tradycja w Kościele*. Kraków 1994.
- B. Kochaniewicz (red.), *Objawienie Boże w interpretacji współczesnych teologów*. Poznań 2010.
- K. Kościelniak, *Chrześcijaństwo w spotkaniu z religiami świata*. Kraków 2006.
- Napiórkowski, *Jezus Chrystus objawiony i objawiający. Chrystologia fundamentalna*. Kraków 2008.
- M. Rusecki, *Traktat o Objawieniu*. Kraków 2007.
- M. Rusecki, *Traktat o religii*. Kraków 2007.
- H. Seweryniak, *Teologia fundamentalna*, tom 1-2. Warszawa 2010.
- K. Kaucha-M. Rusecki (red.), *Leksykon Teologii Fundamentalnej*. Kraków-Lublin
- Kongregacja Nauki Wiary, Deklaracja „*Dominus Jesus*”. Tekst i komentarze. Poznań 2006.
- Ledwoń-K. Kaucha (red.), *Chrześcijaństwo a religie. Dokument Międzynarodowej Komisji Teologicznej. Tekst-Komentarze-Studia*. Lublin-Warszawa 1999.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	

Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	014_01	014_02	014_03	014_04
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny	X	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne	X	x		x
Test				
Projekt	X	x		x
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		22
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	8
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	-
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	-
...	-	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0) – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry plus (+db; 4,5) – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dobry (db; 4,0) – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się
- dostateczny plus (+dst; 3,5) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach uczenia się
- dostateczny (dst; 3,0) – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach uczenia się
- niedostateczny (ndst; 2,0) – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się