

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Podstawy moderowania procesów grupowych
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Basics of Moderating of the Group Processes
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st-U08m
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	Obowiązkowy dla osób bez ukończonego programu studiów DLx-DDS
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	2
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	10 h konwersatorium
10.	Liczba punktów ECTS:	1
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Bogna Frąszczak, mgr b.fraszczak@cdzdm.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Rozpoznawanie specyfiki grupy i ról jej poszczególnych członków

Rozwijanie umiejętności moderatorskich – techniki budowania zespołu, angażowania grupy, koncentrowania grupy na wspólnych celach.

Zapoznanie się z prawidłowościami procesu grupowego

Zapoznanie się z zasadami tworzenia norm grupowych.

Rozwijanie umiejętności planowania spotkań zespołu: formułowania celów, identyfikowania potrzeb i interesów, efektywnego sposobu przeprowadzenia spotkania (przy wykorzystaniu burzy mózgu i innych technik zaangażowania wszystkich członków grupy; zadawania pytań, parafrazowania, podsumowywania, wyciągania wniosków.

Zapoznanie się z zasadami definiowania celu dla moderowanej sesji warsztatowej

Zapoznanie się z wybranymi technikami kreatywnymi oraz możliwościami ich zastosowania podczas moderowania procesu grupowego

Zapoznanie się z klasyfikacją ról zespołowych Mereditha Belbina

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

- wiedzy: student zna podstawowe pojęcia z zakresu podstaw socjologii, psychologii i pedagogiki
- umiejętności: student potrafi oceniać przydatność kilku narzędzi wykorzystywanych w moderacji (np. etyczne podejście do osoby w grupie, szacunek dla innych, siła zespołu, rola członka grupy a trenera - lidera),
- kompetencji: student potrafi pracować w grupie, wyrażać swoje zdanie na dany temat zgodnie z zasadami komunikacji społecznej, chce się uczyć i zgłębiać swoją wiedzę

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów pierwszego stopnia
01	potrafi rozpoznać potrzeby i oczekiwania zespołu oraz nazwać role przyjmowane przez członków grupy	DiDS_W07; DiDS_W08; DiDS_U02
02	wykazuje rozwój umiejętności mediacyjnych, komunikacyjnych potrzebnych w pracy z grupą	DiDS_W08; DiDS_U01; DiDS_U02; DiDS_K03
03	nabywa i rozwija umiejętności wspierania grupy doświadczającej procesu grupowego	DiDS_W06; DiDS_W09 DiDS_U02; DiDS_K02;
04	potrafi ocenić swoje zasoby, które pozwalają mu prowadzić grupę do zrealizowania założonych celów - korzysta z informacji zwrotnych na temat swojego sposobu prowadzenia grupy	DiDS_W08; DiDS_W09; DiDS_U03; DiDS_K01;
05	umie zastosować proste techniki wspomagające procesy grupowe	DiDS_W07; DiDS_W08; DiDS_U04; DiDS_U05; DiDS_K04;
06	rozwija umiejętności bycia liderem dialogu wyrażane w postawie pozytywnej otwartości na członków moderowanej grupy	DiDS_W05; DiDS_W08; DiDS_W09; DiDS_U06; DiDS_K03;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Ćwiczenia	
własne predyspozycje i umiejętności zarządzania ludźmi, znajomość grupy oraz etyczne podejście podstawą sukcesu moderatora jako człowieka dialogu, budowanie morale i doskonalenie kompetencji moderatora – w stronę etyki i personalizmu	01; 02; 03
moderacja jako forma grupowej komunikacji w rozwiązywaniu problemów, podejmowaniu decyzji i wprowadzania zmian społecznych	01; 02; 03; 04
moderator w modelu dialogu: jako nadawca i odbiorca – techniki mówienia i aktywnego słuchania, przewyciężanie barier komunikacyjnych	01; 02; 03; 04; 05
diagnoza potrzeb grupy: - identyfikacja potrzeb i potencjałów rozwojowych poszczególnych członków grupy; - przewidywanie potencjalnych przeszkód rozwojowych; - diagnoza ról grupowych (role wg. M. Belbina)	05; 04
Tworzenie norm grupowych	03; 04
kreatywność jako narzędzie w strukturyzacji procesów i rozwiązywaniu problemów	03; 05
optymalizacja komunikacji – rozpoznawanie nastrojów wyrażanych werbalnie i pozawerbalnie, stymulowanie pozytywnego stylu dyskusji i negocjacji, Feedback	04; 05; 06
przykłady metod formułowania celów i wprowadzania zmiany: debata oxfordzka, drzewo decyzyjne.	04; 05; 06

5. Zalecana literatura:

Aronson E., Wilson T. D., Akert R. M., Psychologia Społeczna - serce i umysł, Poznań 1998
Corey M.S., Corey, G., Grupy. Zasady i techniki grupowej pomocy psychologicznej, Warszawa 1995

Każmierczak T. (red.), Zmiana w społeczności lokalnej. Szkice o kapitale społecznym i nie tylko. Warszawa 2007

Matras J., Żak R., Trener w rolach głównych. Warszawa 2018

Zasadnicze elementy szkolenia. Seria Pakietów Szkoleniowych „T-Kit” (praca zbiorowa). Rada Europy i Komisja Europejska, październik 2002

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	01	02	03	04	05	06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x	x
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		25
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu