

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Seminarium naukowe (syllabus ogólny)
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Diploma Seminar
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st21-12; 14-DS2st21-24; 12-DS2st21-34; 12-DS2st21-44
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	1-2
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	60 godz. (14/16/14/16 / semestr)
10.	Liczba punktów ECTS:	26 (6/6/6/8 / semestr)
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Poszczególni wykładowcy prowadzący seminarium naukowe
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	Zajęcia prowadzone zdalnie (e-learning) częściowo

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- a) zdobycie pogłębionej wiedzy w zakresie metodyki pracy naukowej
- b) rozwinięcie umiejętności planowania, organizowania i prowadzenia badań naukowych
- c) poznanie nowych metod i narzędzi badawczych służących do przeprowadzania badań i opracowywania ich wyników
- d) nabycie sprawności naukowej analizy i oceny tekstów źródłowych
- e) rozwinięcie umiejętności tworzenia opracowań na podstawie tekstów źródłowych
- f) opanowanie techniki pisania prac magisterskich i umiejętności stosowania standardów edytorskich właściwych dla tekstów naukowych
- g) doskonalenie umiejętności komunikacji i pracy w grupie
- h) motywowanie do rozwoju osobowego i naukowego).

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wymagania wstępne obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wchodzące w zakres proseminarium naukowego i oraz seminarium naukowego związanego z przygotowaniem pracy licencjackiej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	Zna zasady metodyki badań naukowych w zakresie badawczym wybranego seminarium dyplomowego	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01
02	Potrafi opracować etapy przygotowania i prowadzenia badań, zmierzających do napisania pracy dyplomowej	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01
03	Krytycznie analizuje zebrany materiał, tworzy na podstawie tekstów źródłowych własne opracowania	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01
04	Potrafi dyskutować nad zagadnieniami naukowymi,	DiDS_W04; DiDS_U04;

	uzasadniać logicznie własne twierdzenia, wyprowadzać wnioski	DiDS_U06; DiDS_K01
05	Posiada umiejętność krytycznej oceny własnych opracowań, wprowadzania korekt oraz zdolność do rzetelnej oceny tekstów innych studentów	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01
06	Zna i potrafi poprawnie stosować standardy edytorskie prac dyplomowych	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01
07	Potrafi samodzielnie i w grupie planować i organizować inicjatywy naukowe, poszukiwać materiały do opracowania określonej problematyki badawczej	DiDS_W04; DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
seminarium	
Podstawowe treści z obszaru badawczego pracy dyplomowej studenta	01; 02; 06
Zasady wstępnego rozeznania w literaturze tematyki i przedmiotu badań	01; 02; 07
Sposoby określenia problematyki głównych części pracy	03; 04; 07
Zasady formułowania tematu pracy oraz reguły konsultacji i dyskusji w grupie seminaryjnej	04; 05; 07
Reguły tematycznych poszukiwań bibliografii, tworzenia wypisów, analizy materiału źródłowego	02; 03; 07
Schemat wstępu pracy naukowej, zasady formułowania celu pracy, opisu metod badawczych, redagowania wstępu	01; 03; 06
Metody opracowania zebranego materiału do poszczególnych rozdziałów, wstępna redakcja.	03; 04; 05; 06
Zasady prezentacji wyników pracy na poszczególnych etapach w grupie seminaryjnej, analiza pracy po redakcji kolejnych rozdziałów	04; 05; 06
Ostateczna redakcja pracy, korekta, zasady tworzenia zakończenia i sporządzania bibliografii	01; 03; 05; 06; 07

5. Zalecana literatura:

Eco Umberto, Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów, tłum. Grażyna Jurkowlaniec, Warszawa, Wydawnictwo WUW 2009.

January Weiner, Technika pisania i prezentowania prac naukowych. Warszawa, Wyd. Naukowe PWN, 2009.

Seweryniak Henryk, Katarzyna Sitkowska, Marek Rybak, Kultura. Media. Teologia. Metodyka pisania prac dyplomowych, Płock, Płocki Instytut Wydawniczy 2013.

Adam Wolański, Edycja tekstów. Porady praktyczne, Warszawa, Wyd. Naukowe PWN, 2008.

Jerzy Apanowicz, Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej, Warszawa, Centrum Doradztwa i Informacji Difin 2005.

Mariusz Bilski i.in. (red.), Mały teolog. Minipodręcznik dla początkujących autorów dzieł teologicznych, Katowice-Lublin 2003.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
---	----------

Kierunek: dialog i doradztwo społeczne II st.
Kod: 12-DS2st21-12; 14-DS2st21-24; 12-DS2st21-34; 12-DS2st21-44

Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotów						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne							
Test							
Projekt							
Esej							
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Edytorsko opracowana praca magisterska	X	X	X	X	X	X	X
Inne (jakie?) - ...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		14+16+14+16= 60
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	160
	Opracowanie materiału	140
	Pisanie pracy	200

Kierunek: dialog i doradztwo społeczne II st.
Kod: 12-DS2st21-12; 14-DS2st21-24; 12-DS2st21-34; 12-DS2st21-44

	Korekty redakcje uzupełnienia	160
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		720
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		6+6+6+8=26

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu