

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Techniki twórczego myślenia w pracy grupowej
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Techniques of creative thinking in group work
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	Kod: 12-DS2st08
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	II stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	1
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	24 h konwersatorium
10.	Liczba punktów ECTS:	5
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Elżbieta Kotkowska dr elzbieta.kotkowska@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	przedmiot prowadzony zdalnie (e-learning) częściowo

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Zapoznanie studentów z zasadami niestandardowego i kreatywnego podejścia do rozwiązywania problemów poprzez działania grupowe.
- Przekazanie wiedzy o sposobach rozwijania tych możliwości w ramach heurystyki.
- Wykształcenie umiejętności działań w obszarach analityczno – krytycznym, praktyczno – kontekstualnym, kreatywno – syntetycznym poprzez ukierunkowane działania grupowe.
- Przyswojenie praktycznych umiejętności związanych z twórczym, grupowym rozwiązywaniem problemów w stopniu zaawansowanym.
- Poszerzenie kompetencji związanych z synektyką i myśleniem lateralnym, rozwinięcie myślenia alegorycznego według teologicznej szkoły aleksandryjskiej.
- Zapoznają się z analizą morfologiczną oraz metodami znajdowania pomysłów i idei.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza, umiejętności i kompetencje z zajęć „Wprowadzenie do integralnego uczenia się” pierwszy stopień DDS.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	Objaśnia i charakteryzuje działania stosowane w ramach heurystyki	DiDS-W02; DiDS-W07; DiDS_K01
02	Rozumie naturę niestandardowego i kreatywnego podejścia do rozwiązywania problemów społecznych, naukowych	DiDS-W07, DiDS-W06; DiDS_K01
03	Stosuje w praktyce metody odkrywania celów faktów i problemów	DiDS_U07; DiDS_K01
04	Zna i potrafi zorganizować grupowe procesy	DiDS_U07; DiDS_K01;

	znajdowania pomysłów i idei	DiDS_K04
05	Potrafi przeprowadzić analizę morfologiczną	DiDS_U04; DiDS_K01; DiDS_K04
06	Stosuje myślenie analogiczne na wybranych przykładach	DiDS_K01; DiDS_K02; DiDS_K06
07	Jest otwarty na prowadzenie wspólnie z innymi poszukiwań sposobów najbardziej sprzyjających rozwojowi kreatywnego życia społecznego	DiDS_U04; DiDS_U06; DiDS_K01; DiDS_K04; DiDS_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Konwersatorium	
Heurystyka pragmatyczna – zasady i cele	01
Działania wspomagające myślenie lateralne 1 – heurystyka – możliwości i ograniczenia	01; 02; 03
Działania wspomagające myślenie lateralne 2 – warunki twórczego myślenia	01; 02; 03
Synektyka, podstawy teoretyczne sesji synektycznej, przeprowadzenie sesji	02; 03
Sesja synektyczna zaawansowana, przeprowadzenie sesji	03
Metody odkrywania celów, faktów, problemów	03
Metody znajdowania pomysłów i idei	03; 04
Procesy rozwiązywania problemów	02; 07
Analiza morfologiczna	03; 05
Analogia i jej modele formalne	03; 06
Kształtowanie grup twórczego myślenia	07; 03

5. Zalecana literatura:

Podstawowa:

Tony Proctor, Twórcze rozwiązywanie problemów. Podręcznik dla menedżerów, tłum. Ewa Jusewicz-Kalter Gdańsk GWP 2003.

Jan Antoszkiewicz, Metody heurystyczne, Warszawa, Państwowe wydawnictwo Ekonomiczne 1982.

Andrzej Góralski, Twórcze rozwiązywanie zadań, Warszawa PWN 1980.

Andrzej Góralski, Reguły treningu twórczości, Warszawa, Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2010.

Zadanie metoda rozwiązanie. Techniki twórczego myślenia, red. Andrzej Góralski, Warszawa 1977-1984, zbiór 1-5.

Tadeusz Pszczołowski, Zasady sprawnego działania. Wstęp do prakseologii, Warszawa, Wiedza Powszechna, 1982.

Uzupełniająca

Karol Wilczyński, Paweł Kołodziejcki, Mariusz Han, Misja. Gra o przywództwie, seria deon, Kraków 2014, gra planszowa, <http://gramisja.pl/>

Tony Proctor, Zarządzanie twórcze, tł. Adam Janiszewski, Warszawa : Wydaw. FELBERG SJA, 2001.

Louise Spear-Swerling, Robert J. Sternberg, Jak nauczyć dzieci myślenia, tłum. O. W. Kubińscy, Gdańsk, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne 2003.

Geoffrey Underwood, red., Utajone poznanie, tłum. Robert Balas, Aleksandra Słabosz, Gdańsk, GWP 2004.

Tomasz Maruszewski, Psychologia poznania. Sposoby poznawania siebie i świata, Gdańsk, GWP 2001.

Bolesław Orłowski, Zwykłe i niezwykłe losy wynalazków, Warszawa 1989.

Bolesław Orłowski, Zbigniew Przyrowski, Księga odkryć, Warszawa 1987.

Jerzy Herlinger, Niezwykłe perypetie odkryć i wynalazków, Warszawa 1985.

Beniamin Puszkina, Heurystyka, Warszawa, Książka i Wiedza 1970.

John Mallison, Być jak Jezus. Sztuka kształcenia uczniów i przywódców, Kraków, wyd. M, 2001.
Iwona Opiełka-Majewska, Sukces firmy, Gdańsk, GWP 2003.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	x
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu						
	01	02	03	04	05	06	07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne							
Test	x						
Projekt			x	x			x
Esej							
Raport	x	x	x	x	x	x	x
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							x
Portfolio							
Inne (jakie?) -							
...							

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		24
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	40
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	16
	Przygotowanie projektu	50
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu