

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1.	Nazwa zajęć/przedmiotu:	Teologia dialogu
2.	Nazwa zajęć/przedmiotu w języku angielskim	Theology of Dialogue
3.	Kod zajęć/przedmiotu:	12-DDS05
4.	Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):	obowiązkowy
5.	Kierunek studiów:	dialog i doradztwo społeczne
6.	Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):	I stopień
7.	Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny):	ogólnoakademicki
8.	Rok studiów (jeśli obowiązuje):	1
9.	Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):	14 h W, 6 h ĆW
10.	Liczba punktów ECTS:	2
11.	Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:	Ks. prof. dr hab. Jarosław Moskałyk /moskalyk@amu.edu.pl
12.	Język wykładowy:	polski
13.	Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):	nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Zapoznanie z ogólnymi pojęciami wiedzy teologicznej oraz zasadami dialogu na gruncie teologii.
- Wyrobienie wrażliwości na teologię jako naukę i refleksję o wartościach nadprzyrodzonych i relacje człowieka wobec nich.
- Wykształcenie zdolności korzystania z teologii jako narzędzia rozwijającego świadomość osobowościową i religijną jednostki.
- Przygotowanie do właściwego rozeznania w teologii jako dziedzinie dającej podstawy dialogu międzyosobowego i międzyreligijnego.
- Nadanie możliwości przyswojenia mechanizmów prowadzenia dialogu praktycznego.
- Wyrobienie zdolności angażowania w dialog społeczny i religijny zarówno w zakresie indywidualnym oraz grupowym

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Wiedza i umiejętności z zakresu religii na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
01	rozumie zasady i mechanizmy teologii dialogu	DiDS_W01; DiDS_K01
02	interpretuje i wciela w życie dialog teologiczny	DiDS_W07
03	posługuje się efektywnie metodą komunikacji religijnej	DiDS_W04; DiDS_U01; DiDS_U03; DiDS_K01
04	rozdziela formy dialogu w oparciu o kontekst teologiczny	DiDS_W04; DiDS_U01; DiDS_U03;

05	ocenia i modyfikuje pod kontem poprawności merytorycznej dialogu	DiDS_K01
06	Jest otwarty na rozwój aktywności dialogu w wymiarze teologicznym	DiDS_W03
07	Jest przygotowany do współdziałania na gruncie dialogu z innymi osobami i grupami	DiDS_W09; DiDS_U02
08	kwalifikuje na podstawie źródłowych opracowań poziom gotowości dialogicznej	DiDS_U03; DiDS_K02; DiDS_K01;
09	postępuje odpowiedzialnie w relacji z osobami odmiennych poglądów religijnych	DiDS_W08; DiDS_U02; DiDS_U06; DiDS_K03
10	dąży do poszerzania pola zainteresowań w dialogu teologicznym	DiDS_W03; DiDS_W09; DiDS_U05;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Wykład	
Wprowadzenie w zagadnienie teologii dialogu	01; 04
Podstawowe funkcje relacyjności teologicznej	01; 04; 05
Zasada relacji ontologicznych	01; 02; 07
Dynamika odniesienia	02; 03
Wzajemne obdarowywanie	02; 06; 07
Samodzielne dokonywanie wyboru	01;10;11
Kryterium przynależności	01; 02
Prawdziwe spełnienie w chrześcijaństwie	01; 03; 07
Poznanie oparte za gruncie wierności	02; 03
Poszanowanie odmiennych wartości	01; 06; 11
Zbliżenie poprzez spotkanie	01; 05; 08
Działanie w kierunku wspólnego uznania	01; 03; 09
Otwartość na dar ekonomii	02; 09; 11
Stworzenie perspektywy trwałych relacji	01; 03; 09
Ćwiczenia	
Zasady relacji ontologicznych	01; 02; 07
Znaczenie dynamiki odniesień	02; 03
Samodzielne dokonywanie wyboru	01; 10; 11
Prawdziwe spełnienie w chrześcijaństwie	01; 03; 07
Poszanowanie odmiennych wartości	01; 06; 11
Działanie w kierunku wspólnego uznania	01; 03; 09

5. Zalecana literatura:

Podstawowa

- M. Haideger, Bycie w czasie, tł. B. Baran, Warszawa 1994.
- K. Parzych, Na progu teologii dialogu. Dar według studium „Osoba i czyn” Karola Wojtyły, „Filozofia dialogu” 1, 2003, s. 167-174.
- Ł. Kamykowski, Pojęcie dialogu w Kościele katolickim. Wnioski z doświadczenia Kościoła XX wieku, Kraków 2003.
- K. Parzych-Blakiewicz, „Dialog” i „Dialogiczność” jako narzędzia teologii, „Teologia w Polsce” 1, 2007 nr 1, s.137-148.

Poszerzająca

- M. Szulakiewicz, Przestrzenne i czasowe warunki doświadczenia religijnego, „Filozofia religii” 3, 2007, s. 142-148.
- Ja-Wspólnota. Wspólnota-Ja. Próba ujęcia interdyscyplinarnego, red. E. Kotkowska, M. Wietlewska, J. Moskałyk, Poznań 2008, ss. 336.
- Problem kulturowo-religijnej reintegracji współczesnej Europy, red. J. Moskałyk, Poznań 2019, s. 208.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Egzamin pisemny	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x

Egzamin ustny	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”											
Kolokwium pisemne											
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Test	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Projekt											
Esej											
Raport											
Prezentacja multimedialna											
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Portfolio											
Inne (jakie?) -											
...											

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		20
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):
dobry plus (+db; 4,5):
dobry (db; 4,0):
dostateczny plus (+dst; 3,5):
dostateczny (dst; 3,0):
niedostateczny (ndst; 2,0):

- 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu
- 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu

- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami określone w efektach kształcenia tego modułu
- 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach kształcenia tego modułu